《圣经》
是上帝的言辞吗？

艾哈迈德·迪达特 著
马 滔 译

目　录

第一章 他人的言论

基督徒的供认

美国芝加哥“姆迪圣经学会”（MOODY BUBLE INSTITUTE）是世界上最负盛名的基督福音会之一，学会中的W·格拉汉姆·斯科洛基博士(Dr.W.Graham Scroggie)在回答“**《圣经》是上帝的言辞吗？**”（亦为其著作书名）这一问题时，在书中第十七页以“**它是人的言辞，但依然神圣**”为题这样说道：

“是的，《圣经》是**人**的言辞——虽然某些人由于无知而否认这一点。那些书①通过**人的大脑**传承，以**人的语言**记录，通过**人的手**书写，具有典型的**人的风格**。”

另一位博学的基督教学者——肯尼斯·克拉格（Kenneth Cragg）——耶路撒冷圣公会主教，在其《宣礼塔的召唤》一书第二百七十七页中写道：

“《新约》不是这样的②……它有**节略**和编辑③；它有**选择**、**复制**和**说明**。各《福音书》都明显地表现出其作者背后**教会的思想**。它们体现了**经验和历史**。”

如果言语有其意义的话，我们还需要增加其他词语来注

————————————

① 《圣经》不仅仅是一本书，它是许多书的选集和编辑。
② 与《古兰经》相比较而言。
③ 另一些言辞是篡改的。

释以上这段话吗？当然不用！然而，职业宣传家们，在真相大白之后，还依然有脸去试图让他们的读者们相信《圣经》是“上帝无可置疑的言辞”。他们的语义体操——模棱两可、玩弄语言伎俩——真是令人吃惊！

这两位宗教博士都非常清楚地告诉人们，《圣经》是人的作品，而与此同时他们力图证实它是神圣的。正如一句古老的阿拉伯谚语所言：“假如这些人是牧师的话，上帝（真主）会保佑众人的”。

狂热的基督福音传道者和《圣经》宣扬者们一向就是用这种所谓的“神的启示”来不侵骚扰“异教徒”的。一个来自威特沃特斯兰德大学的基督教神学学生——一个尚不够资格的年轻福音传道者，带着其传教的“高尚”思想，成为了约翰内斯堡纽顿清真寺的常客。当我被介绍给他时（知道了他的意图），我把他邀请到我兄弟的住所吃午饭。在探讨了《圣经》的真实性，见识了他的顽固古板之后，我试探性地说道：“你们的盖斯尔教授（Professor Geyser，神学系主任）并不相信《圣经》是上帝的言辞。”有点出乎我意料的是，他回答说：“我知道。”其实我并不确知这位教授对《圣经》的信仰，而只是从以他为中心而爆发的一场关于“耶稣神性”的争论中推测的。他使用的是几年前基督教正统派信仰者关于此点的论述。我进一步说道：“你们的讲师也不相信《圣经》是上帝的言辞。”这个年轻的传道者再次回答：“我知道。”

不过，他继续说道：“然而，我相信它是上帝的言辞！”对于这种人真的是无可救药。即便是耶稣也为这种人悲哀：

“……是因他们看也看不见，听也听不见，也不明白。”（《马太福音》13：13）

《古兰经》，这一上帝（真主）的神圣经典中也谴责这种顽固的思想：

“（他们）是聋的，是哑的，是瞎的，所以他们执迷不悟。”（《古兰经》2：18）

这些文字写给那些真心寻求上帝之光、希望得到指引的谦卑心灵。而对于那些心中有病的人，这些事实只能增加他们的心病。

第二章 穆斯林们的观点

自以为是的基督徒们

无论是天主教徒、新教徒还是数以千计的基督教教派中的任何一个，没有哪个传教士不先入为主的认为他的《圣经》是最权威的选择。想要入教的人，不妨从《圣经》中引证一些和传教士们意见相抵触的经文，或者在解释上和他们辩论一番。

难缠的问题

当穆斯林用基督徒们自己《圣经》中的经文来佐证他的观点，而令职业牧师或神父难以辩驳时，他们必然借口要问："你相信《圣经》是上帝（真主）的言辞吗？"表面上，这个问题看起来很简单，然而简单的"是"或"否"不能成其为答案。因为你必须先解释你的立场。然而基督徒是不会给你机会解释的，他会变得毫无耐心，坚持让你"回答是或否！"两千年前的犹太人就是这么对待耶稣的，然而耶稣并没有被他们扼杀！

读者们应该会同意，事情并不总是黑白分明的。在这两个极端之间存在着各种灰色阴影。对于这个问题，如果你回

答说“是”，那就意味着你准备吞下从《创世纪》到《启示录》的所有《圣经》明文。而如果你回答“否”，他们将马上摆脱你所展现的事实，向其同教观众们寻求支持说：“你们看，这个人并不相信《圣经》！他有什么权利对我们的经典指手画脚呢？”就像九头蛇怪的空翻一样，他们安全地绕开了话题。伊斯兰宣教人员要怎么做呢？他必须面对《圣经》解释自己的立场。

记录的三个等级

我们穆斯林毫不犹豫地承认《圣经》中有三个不同的等级类别，无需任何特别的训练就可以分别出来。这三个等级类别是：

一、 你能在《圣经》中识别出的、可认为是“上帝（真主）的言辞”部分。

二、 你也能辨别出的、可视为“上帝（真主）的先知言辞”部分。

三、 你更可以看得出来的、《圣经》中绝大部份所记载的是目击者、耳闻者或道听途说者的纪录。这些可视作“历史学家的言辞”。

你无需在《圣经》中费心寻找，下面的引证将让你清楚地辨别出来这些类型：

第一类：

（一）“**我**必在他们弟兄中间，给他们兴起一位先知像你。**我**要将当说的话传给他；他要将**我**一切所吩咐的都传给他们。”（《申命记》18：18）

（二）“惟有**我**是耶和华（上帝），除**我**以外没有救主。”（《以赛亚书》43：11）

（三）“地极的人都当仰望**我**，就必得救。因为**我**是神，再没有别神！”（《以赛亚书》45：22）

注意上述经文中的黑体字标明的第一人称，这让你可以毫无困难地认可它听起来就像是上帝的言辞。

第二类：

（一）“**耶稣大声喊著说**：‘以利！以利！拉马撒巴各大尼？……’”（《马太福音》27：46）

（二）“**耶稣回答说**：‘第一要紧的就是说：**以色列啊，你要听！主我们神是独一的主。**’”（《马可福音》12：29）

（三）“**耶稣对他说**：‘你为甚么称我是良善的？除了神一位之外，再没有良善的。’”（《马可福音》10：18）

即便是一个孩童也可以肯定：耶稣“**大声说**”、耶稣“**回答说**”和耶稣“**对他说**”是一个上帝（真主）的先知的言辞。

第三类：

“远远地看见一棵无花果树，树上有叶子，（耶稣）就往那里去，或者（耶稣）在树上可以找著甚么。到了树下，（耶稣）竟找不著甚么，不过有叶子，因为不是收无花果的时候。”（《马可福音》11：13）

《圣经》中的大部分言辞都是第三类。它们是用第三人称叙述的，并不是上帝（真主）或其先知的言辞，而是历史学家们的言辞。

对穆斯林而言，他们可以很容易地分辨出这些类型，因为他们自己的信仰中也有类似的分类。然而，和其它宗教的追随者们相比，他们非常幸运地将不同类型的言辞用不同的书籍记录区别开来！

第一类：上帝（真主）的言辞，都记录在《古兰经》中。

第二类：上帝（真主）的先知（穆罕默德，祈主福安之）的言辞，被记录为《圣训》。

第三类：大量存在于伊斯兰史上的各种典籍之中，某些是由非常正直博学之士所写，也有一些可信度稍差，然而穆斯林们都将其分门别类整理出来了！

穆斯林们将上述三种类型的记录，依照其权威的份量，审慎地加以区分，而绝不对它们一视同仁。另一方面，《圣经》将许多令人困窘的、污秽的、猥亵的内容，全都收罗在一起，基督徒被迫将这一切视为在精神上和权威上具有同等重要内容，这正是他们的悲哀。

第三章《圣经》的多种版本

现在我们来分析基督徒们所宣称的《圣经》就容易多了。

分清良莠

在审视各种版本之前，让我们根据上帝（真主）的经典来澄清一下我们的信仰。当我们说我们相信《讨拉特》(《律法书》)、《宰甫尔》(《诗篇》)、《引芝勒》(《福音书》）和《古兰经》的时候，我们究竟所指为何呢？我们已经知道尊贵的《古兰经》是真主（上帝）的绝对言辞，是真主（上帝）通过加百列天使逐字逐句地传达给尊贵的先知穆罕默德（祈主福安之）的，它在十四个世纪中完整地保存下来，避免了任何人为的篡改！即便是对伊斯兰怀有敌意的评论家们，也不得不承认尊贵《古兰经》的纯洁性：*“可能这个世界上再没有其它书籍能在长达十二个世纪（现在是十四个世纪）的时间里保存得如此纯洁。”*——（威廉·缪尔爵士）

我们穆斯林相信的《讨拉特》(《律法书》）并非是犹太教徒和基督教徒的《圣经》中现存的《律法书》。我们相信尊贵的先知摩西（穆斯林称为穆萨，祈主赐其平安）向其民众传布的内容，是来自全能上帝（真主）的启示，摩西并非如犹太教徒和基督教徒们所宣称的那样，是那些“经书”的

作者。

同样的，我们相信《宰甫尔》是上帝（真主）赐给先知大卫（穆斯林称为达伍德，祈主赐其平安）的启示，然而现今以其名字命名的《诗篇》却并非天启。基督徒们自己也承认大卫并非其“诗篇”的唯一作者。

那么，《引芝勒》（《福音书》）呢？“引芝勒”一词意为耶稣基督在其短暂的传道生涯中的“福音”或“佳音”。《福音书》的作者们经常提到耶稣四处传布福音（引芝勒）：

（一） “耶稣走遍各城各乡，在会堂里教训人，宣讲天国的**福音**，又医治各样的病症。”（《马太福音》9：35）

（二） “……凡为我和**福音**丧掉生命的，必救了生命。”（《马可福音》8：35）

（三） “有一天，耶稣在殿里教训百姓，讲**福音**的时候……”（《路加福音》20：1）

“福音”是一个被经常使用的词语，然而耶稣宣讲的福音究竟是什么呢？在《新约》的二十七本经中，仅有一小部分能被接受为是耶稣的言辞。基督徒自夸的《福音书》来自于圣・马太、圣・马可、圣・路加和・圣约翰，但却没有一部福音书是“**来自于**”（圣）耶稣本人！我们**真诚地**相信，耶稣（祈主赐其平安）所布道的一切内容都是来自真主（上帝）——那就是《引支勒》，是真主（上帝）对以色列后裔的福音和指导。在其一生中，耶稣从未写过一个字，也没有

教任何人这样做。今天流传下来的各《福音书》，乃是出自无名氏之手笔！

我们所面对的问题是：**“你相信《圣经》是上帝（真主）的言辞吗？”**这的确是一个具有挑战性的问题。提问者并非在简单的寻求启发。这个问题是本着辩论的精神而提出的。我们完全有权利用类似的问题来要求回答——我们可以问：“你指的是哪一部圣经？”“什么？只有一部圣经啊！”他咕哝着。

天主教的《圣经》

手持罗马天主教“杜埃”版《圣经》，我问道：“**你**承认**这本**《圣经》是上帝的言辞吗？”他们之间最清楚，天主教真理会已经出版的《圣经》版本都很简短和粗浅。这个版本同今天市场上众多的《圣经》版本很不成比例。这个发问的基督徒吃惊了：“那是什么《圣经》？”“怎么？你不是说只有一种《圣经》吗？”我提醒他道。“是—的，”他低声迟疑地说：“但那是什么版本呢？”“那有什么区别吗？”我问道。区别当然是有的，职业布道者们清楚地知道这一点。他只是虚张声势地宣称所谓的“一部《圣经》”。

罗马天主教《圣经》于一五八二年在兰斯（法国东北部城市）出版，译自杰罗姆（Jerome）的拉丁文版本，并于一

六零九年在杜埃再版。因此，这一罗马天主教版本（RCV）是今天能购买到的最古老版本。尽管它很古老，但是整个基督新教世界一致谴责 RCV 版本，因为这其中包括七本额外的"经"，他们傲慢地认为这些是"**次经**"，意即权威性可疑的著作。尽管在 RCV 的最后一本经《默示录》（新教徒重命名为《启示录》）中包含着令人恐怖的警告，那是"受启示的"：

"……若有人在这预言上加添甚么，神必将写在这书上的灾祸加在他身上；这书上的预言，若有人删去甚么，神必从这书上所写的生命树和圣城删去他的分。"（《启示录》22：18-19）

然而，谁在乎呢！他们真的不信！新教徒们大胆地从他们的上帝的经典中**删除了整整七本经**！被删除的经是：

《多俾亚传》、《友弟德传》、《智慧篇》、《德训篇》、《巴路克先知书》、《玛加伯上》、《玛加伯下》等。

新教的《圣经》

对于英王詹姆士钦定版（KJV）《圣经》，温斯顿·丘吉尔爵士（Sir Winston Churchill）说道：

"钦定版《圣经》于一六一一年在詹姆士国王陛下的意愿和命令下出版，这是直至今日第一个以其名字命名《圣经》的版本。"

尽管罗马天主教认为新教已经把《圣经》弄得支离破碎了，但他们仍然迫使新入教者去购买这一钦定本的圣经，帮助和教唆新教徒们去“犯罪”。因为钦定本《圣经》是世界上较不发达国家用一千五百种不同语言印行的唯一可以获取的圣经。罗马天主教徒们坐享其成，而辛苦的工作留给新教徒去做！绝大多数的基督教徒（包括天主教徒和新教徒）都是用的英王詹姆士钦定版《圣经》（KJV）。

热情洋溢的称赞

正如温斯顿爵士所说，新教《圣经》于一六一一年首次出版，一八八一年修订出版，一九五二年再次修订，命名为修订标准版（Revised Standard Version 简称 RSV），继而于一九七一年做了进一步的修订（仍用 RSV 之名）。让我们来看一下基督教世界对这一修订最多的圣经（RSV）有何看法：

1- “这是本世纪产生的最好的版本。”——英格兰新闻教会

2- “这是最卓越的学者们所做的一个全新译本。”

——《时代文学》增刊

3- “钦定本受人欢迎的特性结合了全新精确的翻译。”

——《生活与工作》

4- “翻译是最准确和接近原典的。”——《泰晤士报》

《圣经》出版社柯林斯公司，在《圣经》最后摘记的第

十页中说："这本圣经（RSV）是**三十二位学者**的劳动成果，得到了一个代表**五十个**合作单位的咨询委员会的协助。"为什么要如此夸耀呢？是为了让那些容易受骗的公众购买他们的产品吗？所有这些证词都是在使购买者相信他买到了好东西，不要有怀疑。

"世界上最畅销的书"

然而，钦定版《圣经》这一"世界上最畅销的书"怎么了呢？《圣经》的修订者们都是优秀的销售人员，他们对此有一套非常漂亮的说辞。在修订标准版《圣经》（RSV）前言的第三页第六段中写道：

"英王詹姆士钦定版《圣经》有充分的理由被认为是'**英国散文最高贵的丰碑**'。一八八一年的修订者们表达了对它的赞美：'**它简洁、高贵、有力和愉快的表达……音乐般的节奏及巧妙的韵律**。'没有其他书能像它一样塑造了说英语人民的个人品性和公共习俗。我们对它感激不尽。"

亲爱的读者，你能想象出比以上这"万书之书"更华丽的赞美吗？我是不能了。虔诚的基督徒们请坚强起来，以接受他们所爱戴的宗教律师们最无情的打击，因为在停顿之后他们这样说道：

"然而，英王詹姆士钦定版《圣经》存在着严重的错误。"

而且，“这些错误是如此**多而严重**，以至于不得不进行修订……”这是出自可靠来源，即出自正统基督教“最卓越”的学者们之口。现在，需要另外一群显赫的神学博士来编纂一部百科全书，以解释出现这些**严重错误**的原因以及消除这些错误的原因。

PREFACE

THE Revised Standard Version of the Bible is an authorized revision of the American Standard Version, published in 1901, which was a revision of the King James Version, published in 1611.

The first English version of the Scriptures made by direct translation from the original Hebrew and Greek, and the first to be printed, was the work of William Tyndale. He met bitter opposition. He was accused of willfully perverting the meaning of the Scriptures, and his New Testaments were ordered to be burned as "untrue translations." He was finally betrayed into the hands of his enemies, and in October 1536, was publicly executed and burned at the stake.

Yet Tyndale's work became the foundation of subsequent English versions, notably those of Coverdale, 1535; Thomas Matthew (probably a pseudonym for John Rogers), 1537; the Great Bible, 1539; the Geneva Bible, 1560; and the Bishops' Bible, 1568. In 1582 a translation of the New Testament, made from the Latin Vulgate by Roman Catholic scholars, was published at Rheims.

The translators who made the King James Version took into account all of these preceding versions; and comparison shows that it owes something to each of them. It kept felicitous phrases and apt expressions, from whatever source, which had stood the test of public usage. It owed most, especially in the New Testament, to Tyndale.

The King James Version had to compete with the Geneva Bible in popular use; but in the end it prevailed, and for more than two and a half centuries no other authorized translation of the Bible into English was made. The King James Version became the "Authorized Version" of the English-speaking peoples.

The King James Version has with good reason been termed "the noblest monument of English prose." Its revisers in 1881 expressed admiration for "its simplicity, its dignity, its power, its happy turns of expression . . . the music of its cadences, and the felicities of its rhythm." It entered, as no other book has, into the making of the personal character and the public institutions of the English-speaking peoples. We owe to it an incalculable debt.

Yet the King James Version has grave defects. By the middle of the nineteenth century, the development of Biblical studies and the discovery of many manuscripts more ancient than those upon which the King James Version was based, made it manifest that these defects are so many and so serious as to call for revision of the English translation. The task was undertaken, by authority of the Church of England, in 1870. The English Revised Version of the Bible was published in 1881–1885; and the American Standard Version, its variant embodying the preferences of the American scholars associated in the work, was published in 1901.

Because of unhappy experience with unauthorized publications in the two decades between 1881 and 1901, which tampered with the text of the English Revised Version in the supposed interest of the American public, the American Standard Version was copyrighted, to protect the text from unauthorized changes. In 1928 this copyright was acquired by the International Council of Religious Education, and thus passed into the ownership of the churches of the United States and Canada which were associated in this Council through their boards of education and publication.

The Council appointed a committee of scholars to have charge of the text of the American Standard Version and to undertake inquiry as to whether

这是一九七一年修订标准版《圣经》（R.S.V.）的前言复制图片

第四章 五万处错误（？）

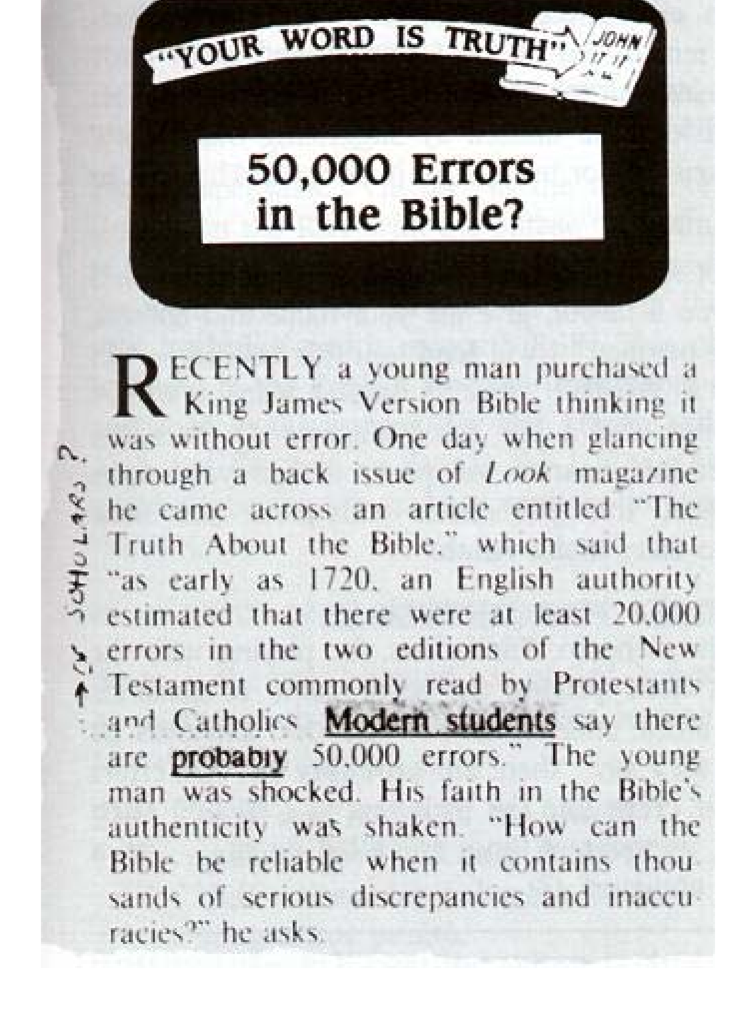
耶和华见证会在其一九五七年九月八日出版的《觉醒》（Awake!）杂志中刊登了一篇名为**“《圣经》中的五万处错误？”**的令人震惊的文章。（参看以下复制图片）



Awake!

"Now it is the time to awake."
Romans 13:11

Volume XXXVIII Brooklyn N.Y., September 8, 1957 Number 17



"YOUR WORD IS TRUTH" JOHN 17:17

50,000 Errors in the Bible?

RECENTLY a young man purchased a King James Version Bible thinking it was without error. One day when glancing through a back issue of *Look* magazine he came across an article entitled "The Truth About the Bible," which said that "as early as 1720, an English authority estimated that there were at least 20,000 errors in the two editions of the New Testament commonly read by Protestants and Catholics. Modern students say there are probably 50,000 errors." The young man was shocked. His faith in the Bible's authenticity was shaken. "How can the Bible be reliable when it contains thousands of serious discrepancies and inaccuracies?" he asks.

一个周日的早晨，当我依然还在构思这一小册子的主题时，听到了一阵敲门声。我打开门，看到一个欧洲人站在那里，咧嘴笑着对我说："早上好！"我回答道："早上好！"他递给我一份《觉醒》杂志和一份《瞭望塔》（Watchtower）杂志。是的，一名耶和华见证会成员！如果有人曾经这样敲过你的门，你会立即认出他们的。最傲慢的人才会那样敲人的门！我把他请进了门。

当他一坐定，我就把上述的杂志拿出来，指着页面顶部的刊名，问道："这是你们的吗？"他很快认出了那是他们自己的东西。我说："上面说：《圣经》中存在五万处错误，这是真的吗？""什么！"他惊道。我重复道："我说，这上面说，你们的《圣经》中存在着五万处错误。""你是从哪里获得它的？"他问道。（这是二十三年前出版的刊物，那时候他大概还是个小孩吧）我说道："先不说说这个，你告诉我这是你们的杂志吗？"我再次指向封面标题——《觉醒》（Awake!）他说道："我能看一下吗？""当然"我说着，把那一页翻开递给他。他开始仔细阅读。他们（耶和华见证会成员）都是受过培训的，每周在他们的"圣殿"中上课五次。自然地，他们是基督教世界众多教派中最称职的传教士。他们被教导当遇到困境时，不能承认任何事情，不能开口，要等待着圣灵来启示如何说。

当他阅读文章的时候，我静静地望着他。突然间，他抬

起了头。他找到了。“圣灵”已经触碰了他。他开始说：“这篇文章中说：‘**这些错误中的大部分已经消除了。**’”我问道：“如果**大部分**被消除了，那五万个还剩下多少呢？五千？五百？五十？即使还剩五十个，那你把那些错误归之于上帝吗？”他无言以对。他借口离开，说他会和他们教会中的高级成员再次前来拜访。从此就不见了踪影！

如果那时我的小册子完成了，我将会送他一本，说：“我请你帮个忙，把你的名字、住址和电话号码留给我。我把这一小册子——《<圣经>是上帝的言辞吗？》借给你九十天，希望得到你的书面答复！”假如你这样做，其他的一些穆斯林也这样做，他们以及其他的传教士将再也不会来敲你家的门了。我相信这本小册子将是避免打扰的最有效护身符。如果真主意欲！

耶和华见证会强烈地谴责传统的三位一体论者，说他们在玩弄“上帝的言辞”，他们自己不也在玩同样的语义伎俩吗？在《<圣经>中的五万处错误》一文下的评论中，他们说道：“**大概**存在着五万处错误……错误已经**侵入**《圣经》文本……五万个**如此严重**（？）的错误……**大部分**这些**所谓的**错误……**整体来说**圣经是准确的。”（？）

我们实在没有时间和空间去探究数以万记的严重或细小的错误——那些修订标准版《圣经》（RSV）的作者们试图修改的错误。我们把这个特权留让给研究《圣经》的基督教

学者们。在这里，我只粗略地大量一下“半打”左右的这些“细小”变动。

1. *“因此，主自己要给你们一个兆头，必有**童女**怀孕生子，给他起名叫以马内利。”*（《以赛亚书》7：14）

这节经文中重要的“**童女**”（virgin）一词，在 RSV 版本中已经被换为“**一个年轻的妇女**”（a young woman），这是希伯来语单词 almah 的准确翻译。Almah 这个词在希伯来文本中一直出现，并非是含义为“童女”的 bethulah 一词。这个更正只能在英译本中能够找见，因为 RSV 只出版了英文版。对于非洲人、南非荷语人、阿拉伯人和祖鲁人，事实上在有另外一千五百种语言的世界中，基督徒还在继续吞下这个误称的“童女”。

<u>生育，而非创造</u>

“耶稣是上帝的独生子，**生育**而非**创造**”这是基督教传统教义中一个不可或缺的内容，依据的是下面这节经文：

2. *“神爱世人，甚至将他的**独生**子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生。”*（《约翰福音》3：16）

一个称职的牧师在对潜在信教者布道时不会不引用“神的独生子”这一经文。然而，这个虚构的“**生育**”（begotten）现已被《圣经》修订者们毫不客气地删除了。他们就向教堂中的老鼠那样安静，不欲引起读者们对此暗自删除的注意。

“生育”（begotten）这个亵渎上帝的词语只是《圣经》中众多的篡改之一。全能的上帝（真主）早就以最强烈的语气谴责了这种亵渎。他不会等到两千年后才由《圣经》学者们来揭露这个骗局。

“他们说：‘至仁主生养儿子。’你们确已犯了一件重大罪行。为了那件罪行，天几乎要破，地几乎要裂，山几乎要崩。这是因为他们妄称人为至仁主的儿子。至仁主不会生养儿子。”（《古兰经》19：88—92）

穆斯林世界应该恭喜基督教世界的**“五十个合作教派”**以及他们信任的**“最卓越的三十二位学者”**，因为他们提高了《圣经》的等级，使它向《古兰经》的真理迈进了一步。

“他（真主）没有生产，也没有被生产。”（《古兰经》112：3）

“基督徒的数学”

3. *“在天上作见证的有三：父、道和圣灵，这三个归于一。”*（《约翰一书》5：7——钦定版）

这节《圣经》经文与基督徒们所宣称的**神圣的三位一体**最为接近。然而，这一基督教信仰基石的经文也被从修订标准版中删除了。对于说英语的人们而言，这个欺诈被消除了。然而，对于世界上讲其它一千四百九十九种语言的人们来说，他们用自己的母语阅读的依然还是参杂的伪信，欺诈依

然继续。这些人将永远不知道真相——直到审判日。然而，我们穆斯林要再次祝贺这群显赫的神学博士，他们已足够诚实地删除了英文修订标准版《圣经》中的另一个谎言，因此使得《圣经》向伊斯兰的教导更进了一步。尊贵的《古兰经》中说：

“……你们不要说三位。你们当停止谬说，这对于你们是有益的。真主是独一的主宰……”（《古兰经》4：171）

升天

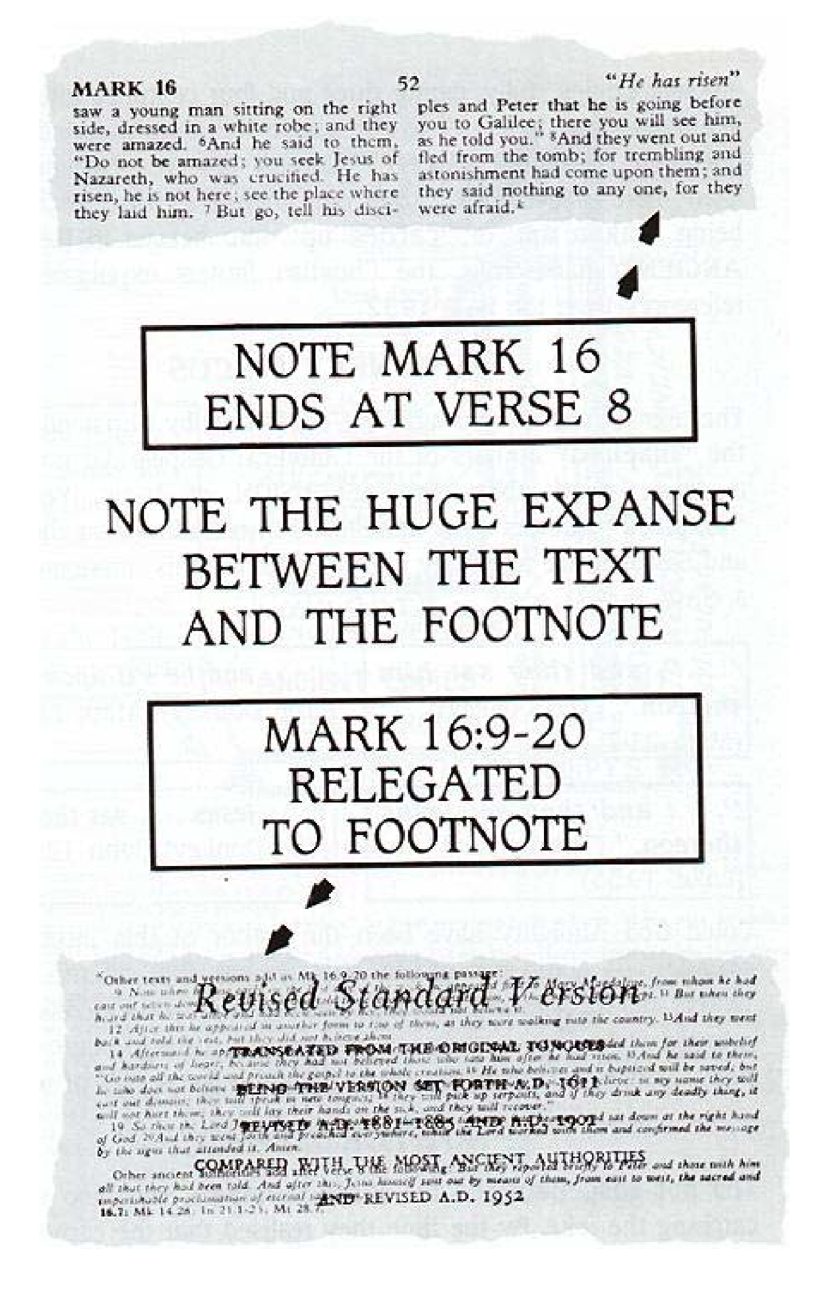
修订标准版《圣经》的编者们试图矫正的另一“**严重错误**”就是基督的升天。基督升天是基督教的一个最重大的事件，然而它在马太、马可、路加和约翰四大《福音书》中仅有两处提到。在一九五二年修订标准版《圣经》出现之前，这两处提到升天的内容在每种语言的每部《圣经》中都能够看到。这两处分别是：

4a. *“主耶稣和他们说完了话，后来被接到天上，坐在神的右边。”*（《马可福音》16：19）

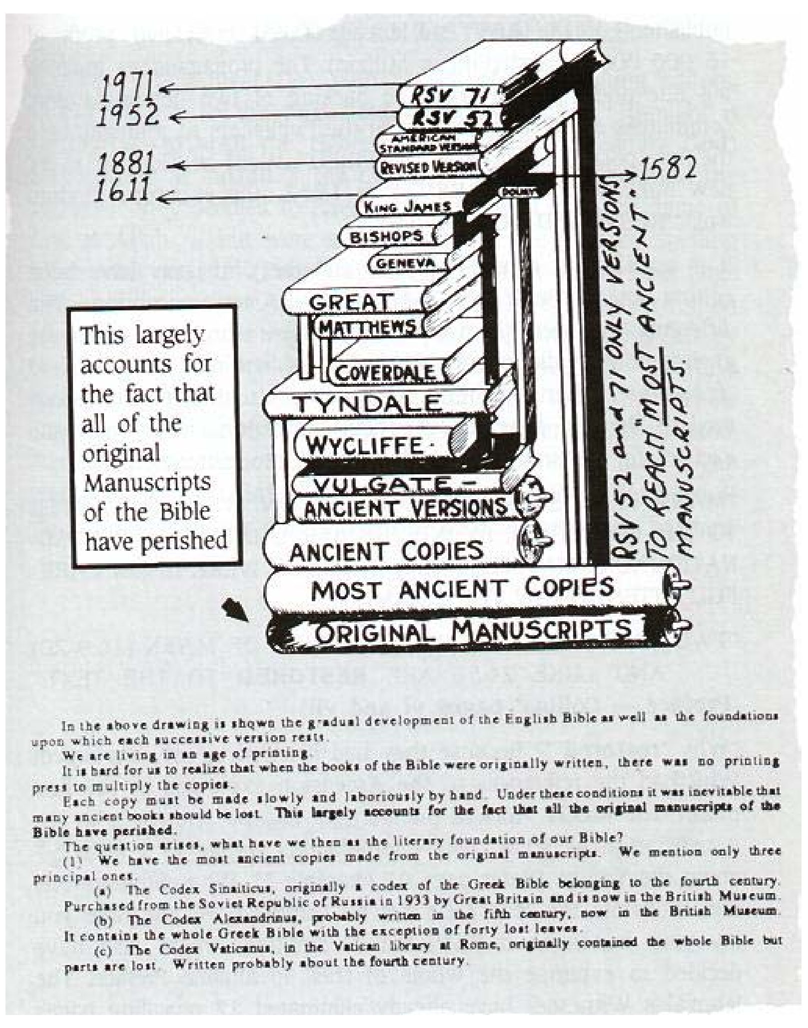
4b. *“正祝福的时候，他就离开他们，被带到天上去了。”*（《路加福音》24：51）

现在请看下面的复制图片，它是上面出现的引文 4a 的影印。你会很震惊地发现《马可福音》第十六章在第八节结束，下面留着一大片空白，而那些遗失的节文作为脚注出现

在了页面底部的小字体的脚注里。如果你把手放在一九五二年出版的修订标准版《圣经》上，你会发现上面 4b 的经文最末几个字**“被带到天上去了”**由一个很小的“a”替代，告诉你的是如果你愿意去看脚注，那里你可以看到那些遗漏的字词。每个诚实的基督徒都必须承认，《圣经》中的脚注并不是“上帝的言辞”。那些基督教的职业牧师为什么把他们宗教中最伟大的奇迹仅仅交给一个小小的脚注呢？



从以下“英文《圣经》的来源及发展”图解中，你会发现一八八一年以前的所有《圣经》版本依赖的古老抄本，其成书时间只追溯到耶稣之后的五、六百年。一九五二年的修订标准版的修订者们是首批能充分接触“**最古老**的手抄本”的《圣经》学者，这些“最古老的手抄本”是耶稣之后三、四个世纪的抄本。我们认同文献越古老，其可靠性就越高。自然地，“最古老”的文本比仅仅是“古老的”更值得信赖。然而，在**最古老**的手抄本中却没有发现有关耶稣“升天”的字样，于是基督教的神父们从一九五二年的修订标准版《圣经》（RSV）中删除了那些内容。



In the above drawing is shown the gradual development of the English Bible as well as the foundations upon which each successive version rests.

We are living in an age of printing.

It is hard for us to realize that when the books of the Bible were originally written, there was no printing press to multiply the copies.

Each copy must be made slowly and laboriously by hand. Under these conditions it was inevitable that many ancient books should be lost. **This largely accounts for the fact that all the original manuscripts of the Bible have perished.**

The question arises, what have we then as the literary foundation of our Bible?

(1) We have the most ancient copies made from the original manuscripts. We mention only three principal ones.

(a) The Codex Sinaiticus, originally a codex of the Greek Bible belonging to the fourth century. Purchased from the Soviet Republic of Russia in 1933 by Great Britain and is now in the British Museum.

(b) The Codex Alexandrinus, probably written in the fifth century, now in the British Museum. It contains the whole Greek Bible with the exception of forty lost leaves.

(c) The Codex Vaticanus, in the Vatican library at Rome, originally contained the whole Bible but parts are lost. Written probably about the fourth century.

驴的戏法

上述事实是基督教世界一个令人震惊的供认，公认的《福音书》**“受灵启”**的作者们并没有记录有关耶稣升天的半个字词。不过这些**“受灵启”**的作者们一致地记录了他们的救世主在其传教快结束之前，骑着驴子进入了耶路撒冷：

“牵了驴和驴驹来，把自己的衣服搭在上面，耶稣就骑上。”（《马太福音》21：7）

“他们把驴驹牵到耶稣那里，把自己的衣服搭在上面，耶稣就骑上。”（《马可福音》11：7）

“他们牵（驴）到耶稣那里，把自己的衣服搭在上面，扶著耶稣骑上。”（《路加福音》19：35）

“耶稣得了一个驴驹，就骑上。”（《约翰福音》12：14）

全能的上帝会是这些不相称情形的作者吗？——一方面让所有《福音书》的作者们不遗漏他的“儿子”骑驴进圣城的细节，另一方面却让“受灵启”的作者们只字不提有关其“子”乘着天使的翅膀升天的信息？

时日不多！

狂热的福音传道者和《圣经》宣扬者们的反应也太慢了。当他们意识到基督教《圣经》学者们的研究成果已经完全动摇了他们布道的基石——耶稣升天——之时，修订标准版《圣经》的出版商们已净赚一千五百万美元！基督教传教者

们一片哗然，在得到五十个教派委员会中的两个的支持之后，他们强迫出版商把篡改的内容重新放入“受灵启”的上帝的言辞之中。于是，在一九五二年之后出版的其它所有标准修订版《圣经》中，被删除的部分又“重回文本”。

这是一个非常古老的游戏。犹太教徒和基督教徒们从一开始就一直在编辑他们的“上帝的经典”。他们与古代赝造者的区别在于后者不懂“前言”和“脚注”的书写艺术，否则他们也会像我们的当代英雄一样，清楚地告诉我们有关他们篡改和点石成金的花言巧语。

“对于个人及两大教派委员会向我们提出的许多修正建议，我们均一一详加注意。”

“有两段经文：较长的一段是《马可福音》的末尾（16：9-20）……以及《路加福音》的第二十四章五十一节都被**恢复**到《圣经》文本中了。”

——科林斯《圣经》出版公司前言，第六、七页

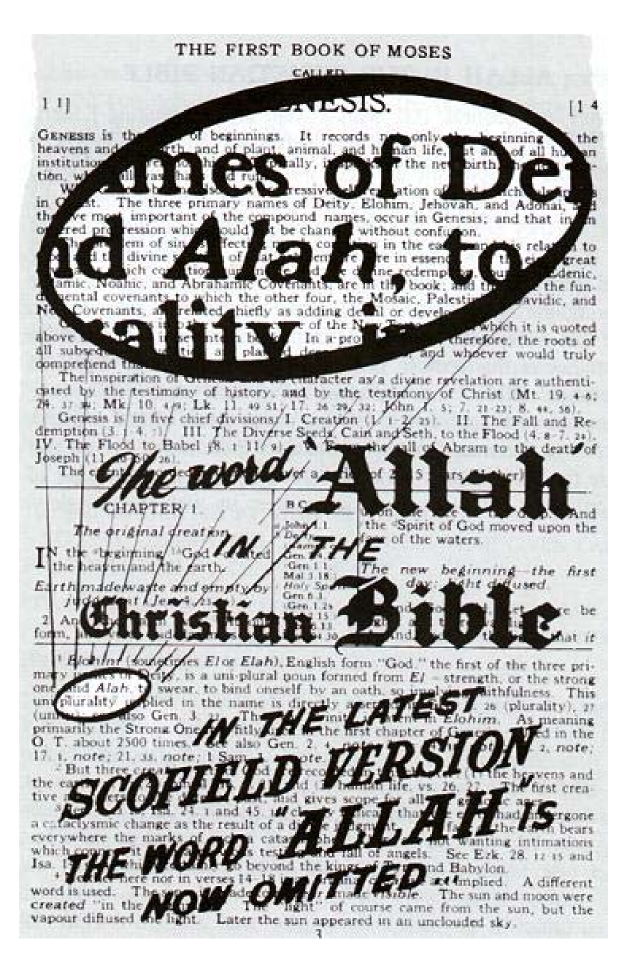
为什么要“**恢复**”呢？因为它们之前已经被删除了！为什么有关升天的文字遭到首要删除呢？因为**最**古老的手稿中根本没有关于升天的记述。《约翰一书》第五章第七节中关于三位一体的内容也是篡改的（参见例 3）。为什么在一个版本中删除了，在另一个版本中又重新安置呢？无需惊奇，当你手上有一部修订标准版《圣经》时，那个“委员会”可能会决定将整个前言删除！耶和华见证会已经把他们的《希

腊语<圣经>新世界译本》（他们对《新约》的称呼）中的二十七页前言全部删除了。

基督教《圣经》中的“安拉”尊名

神学博士斯可福（Scofield）牧师和一个由八位神学博士组成的顾问小组在**《斯可福研读本圣经》**（Scofield Reference Bible）中认为，希伯来语单词 **Elah**（意为**上帝**）可与 **Alah** 互换使用，基督徒们对此没有异议，似乎最终接受了上帝的尊名就是“**安拉**”（**Allah**），不过他们依然坚持将其拼写为一个 L 的“**Alah**”**!**（参见下面《圣经》页面的复制图，对上帝的称呼使用的是 **Alah** 一词）

书的作者已将这一事实公之于众。然而，后来的**《斯可福研读本圣经》**虽逐字保留了《创世纪》第一章第一节的注释全文，但却使用巧妙的手法，将所有的“**Alah**”除去——甚至在“**Alah**”原来的地方都没有留下间隙。这是发生在正统《圣经》中的事！对于他们的戏法，我们真的是望尘莫及。



第五章 受惩罚的供认

艾伦·G·怀特夫人（Mrs. Ellen G. White）——一名基督复临安息日会（基督新教的一个派别）的“女预言家”，她在其《圣经注解》第一卷第十四页中承认了《圣经》的易错性。

“我们今天阅读的《圣经》是许多抄写者的作品，这些抄写者在大多数情况下是以令人惊奇的准确性来完成他们工作的。然而抄写者**不会是万无一失的**，上帝显然**没有**决定要保护他们全体在抄写时都**不犯错误**。”

在其后的注解中，怀特夫人进一步说道：“我认为上帝曾给予了《圣经》特别的保护（保护了什么？），然而在抄本很少的时候，学者们有时候**改变了辞藻**，自认为那将使经典更清楚明白，但事实上他们把经文弄得**让人困惑不解**，人们理解它不得不**依赖于他们确立的观点**，这些观点往往受到传统的影响。”

病根深种

“他们的心里有病，故真主增加他们的心病；他们将为说谎而遭受重大的刑罚。”（《古兰经》2：10）

精神疾病是一种培育出来的病症。这位女作者及其追随

者们依然在鼓吹说:“**真的,《圣经》是上帝绝对可靠的言辞。**”“**是的，它（《圣经》）已遭掺假，但依然纯洁。**”“**它（《圣经》）是人的，也是神的。**”这些话有意义吗？是的，在他们的法庭上话是有意义的，然而在神学领域就不然了。他们在布道时带着一种“诗的破格”。

见证

在所有的《圣经》宣扬者中，喊声最大的就是耶和华见证会。在前文所提“前言”的第五页，他们承认说：

“在用手抄写启示的原稿时，由于**人的弱点**的影响，现存数千计的手抄本中没有一个是原稿的**完美复本**。结果就是**没有两个**抄本是**完全一样**的。”现在你应该知道他们把二十七页的整个“前言”从《圣经》中删除的原因了。安拉用他们自己的博学绞死了他们。

随意而安

在超过四千个的不同抄本中，令基督徒引以为荣的是教会的神父们所选的符合他们偏见的四个，分别被称为《马太福音》、《马可福音》、《路加福音》和《约翰福音》。我们将对它们中每一个独立对待。这里，让我们来看一下耶和华见

证会的研究结论，它记录在现已被删除的前言中：

“因此，证据表明基督教希腊经文（《新约》）的原本**已经被篡改了**，其情形就如《旧约》经文遭遇的那样。”

然而，无可救药的狂热崇拜让他们厚颜无耻地发行了一本名为**《<圣经>真的是上帝的语言吗？》**的一百九十二页的小册子，总共出版了九千万册。这是一种病态的心理，如他们所说，“这将对《圣经》的真实性有稍微的影响”（？）这就是基督徒的逻辑。

一个耐心的听证会

格拉汉姆·斯科洛基博士在其上述提到的著作中的第二十九页为《圣经》辩护：

“在我们研究这个题目（圣经是上帝的言辞吗？）时，让我们做到完全地公平。我们应平心静气地听一下《圣经》对自身的说辞。在法庭上，如果假定证人是会讲真话的话，我们就必须接受他所说的内容——除非我们有很好的理由怀疑他，或者能证明他是个骗子。自然地，《圣经》也应该得到同样的机会来让大家听一听，就像是一个耐心的听证会一样。”

这个请求是公平合理的。我们将完全按照他要求的去做，让《圣经》自己谈论自己。

在《圣经》的前五本经——**《创世记》、《出埃及记》、《利未记》、《民数记》和《申命记》**中，有超过七百条的叙述证明着不仅上帝**不是**这些经的作者，甚至摩西本人也未曾对其染指。随意打开这些经你就会看到：

- “耶和华对他说，下去吧……”（《出埃及记》19：24）
- “耶和华晓谕摩西说……”（《民数记》3：5）
- “耶和华对摩西说……”（《利未记》23：1）
- “摩西对耶和华说，百姓不能上西奈山……”（《出埃及记》19：23）

非常明显，这些既**不是**上帝的言辞**也不是**摩西的话语。它们表明这只是一个将道听途说的东西写下来的第三者的声音而已。

摩西为自己写了讣告吗？

摩西在死亡之前，自己给自己写了讣告吗？犹太人是自己给自己写讣告的吗？**“于是，耶和华的仆人摩西死在摩押地……耶和华将他埋葬……摩西死的时候年一百二十岁……以色列人在摩押平原为摩西哀哭了三十日……以后以色列中再没有兴起先知像摩西的……**”（《申命记》34：5—10）在下文中，我们将继续分析《圣经》中的其它部分。

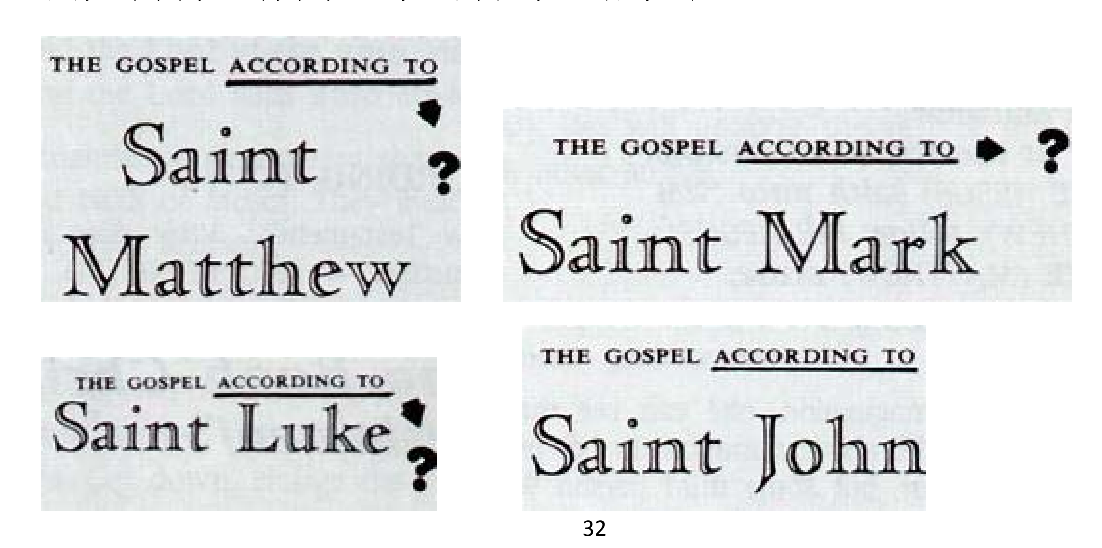
第六章 被命名为《新约》的书

为何“依据”？

所谓的《新约》究竟是什么呢？为什么每一本《福音书》的引言都是以“**依据**……”开始？（见下图）为什么要“**依据**”呢？因为现存的四千多个手抄本中，没有一个抄本具有作者的亲笔签名！所以要“**依据**”来假定！甚至内在的证据也显示马太并非第一本以他名字命名的《福音书》的作者。

“耶稣从那里往前走，看见一个人名叫马太，坐在税关上，就对**他**说：‘你跟从我来。’**他**就起来，跟从了耶稣。”（《马太福音》9：9）

没有任何想象的空间，我们从上面的叙述中可以看到，这只是某个第三者在描写其所见所闻——道听途说罢了。假如我们不能确定这第一《福音书》的作者是使徒马太，那我们如何将它作为上帝的言辞去相信呢？



不仅是我们发现了**《马太福音》**出自一个无名氏之手，而非使徒马太所作，J.B.菲利普斯也同意这一发现。他是英国圣公会的受薪人员，也是英格兰齐切斯特大教堂的受禄牧师，他没有任何说谎或背叛的理由来损坏其教会的官方观点！在介绍《马太福音》时，菲利普斯是这样叙述其作者的身份的：

*“早期传统把这一《福音书》归给使徒马太，然而当今的学者们**几乎全都反对这一观点**。”*换句话说就是，圣·马太并没有写作了这本以他名字命名的《福音书》。这是最杰出的基督教学者们的研究结果——而不是印度教徒、穆斯林和犹太人的偏见指责。让我们的圣公会朋友继续：*“其作者，我们仍可便利地称其为马太。”*“**便利地**”是因为那样不至于使我们每次在提到《马太福音》时要说“**新约的第一本经书**”这样的长名称。因此，根据 J.B.菲利普斯的说法，我们便利地给予这本经书一个名字。所以，为什么不用“马太”呢？这是一个很好的名字！菲利普斯继续道：*“作者明白地使用了**神秘的 Q**，这或许是一种口头传统的集合。”*这个“**神秘的 Q**”是什么呢？"Q"是德语单词 quella 的简写，意为“**来源**”。按照推理，这应有其它的文献——一个共同的源头———就是现在的《马太福音》、《马可福音》和《路加福音》的来源。所有的三位作者，无论是谁，他们对手头的资料有着共同的眼光。他们的写作就好像是通过“**同一只**”眼睛。因为他们

的着眼点一致，前三本“福音书”因此被称为“对观福音书”。

THE GOSPELS translated into Modern English by J. B. PHILLIPS

THE GOSPEL OF MATTHEW

Early tradition ascribed this Gospel to the apostle Matthew, but scholars nowadays almost all reject this view.

The author, whom we still can conveniently call Matthew, has plainly drawn on the mysterious "Q", which may have been a collection of oral traditions. He has used Mark's Gospel freely, though he has rearranged the order of events and has in several instances used different words for what is plainly the same story. The style is lucid, calm and "tidy". Matthew writes with a certain judiciousness as though he himself had carefully digested his material and is convinced not only of its truth but of the divine pattern that lies behind the historic facts.

If Matthew wrote, as is now generally supposed, somewhere between 85 and 90, this Gospel's value as a Christian document is enormous. It is, so to speak, a second generation view of Jesus Christ the Son of God and the Son of Man. It is being written at that distance in time from the great Event where sober reflection and sturdy conviction can perhaps give a better balanced portrait of God's unique revelation of Himself than could be given by those who were so close to the Light that they were partly dazzled by it.

LONDON

GEOFFREY BLES

The Master taught the disciples not to steal but here Matthew stole wholesale from Mark!

（J.B.菲利普斯翻译为现代英语的《福音书》中的《马太福音》前言）

大规模的抄袭

然而，什么是“**灵启**”呢？你将听到这位圣公会的受薪牧师一针见血的话语。他比其他人更有资格说话的，因为他

是圣公会的受薪人员、一名正统福音传道者、一位享有声誉的《圣经》学者，他能直接接触到希腊文的“原初”手抄本。让他来告诉我们（注意他是如何巧妙措辞的）。他说：**“他（马太）自由地使用了《马可福音》。”**这句话若用学校教师的话来说就是——**“大量抄袭《马可福音》!”**基督徒还要称这样大规模的剽窃物是上帝的言辞吗？

一个耳闻目睹耶稣布道的使徒马太，他没有将有关“他的主”的第一手资料记录下来，却去偷窃一个少年（马可，耶稣传道时只有十岁）的作品，你是否会感到奇怪？为什么一个耳闻目睹耶稣传道的人会去抄袭其他人的道听途说呢？使徒马太是绝不会做这种蠢事的。这只是一个硬是扣上了马太名字的无名氏的作品。

剽窃或文字劫掠

剽窃意为文字盗窃。某人逐字逐句地抄袭他人的作品，将其作为自己的作品，这就是剽窃。这是《圣经》中大约四十个无名氏作者的共同特点。基督徒们对在称作《圣经》的新教六十六本小册子和罗马天主教七十三本小册子中的共同点，往往引以为荣。然而，某些所谓的共同点就是，马太和路加（或不论谁）他们有百分之八十五的内容是抄袭马可的！全能的上帝并没有给“对观福音书”的作者们口授相同

的辞藻。基督徒们自己也承认这一点，因为他们并不像穆斯林们相信尊贵的《古兰经》那样相信口述启示。

与《旧约》作者们在所谓的上帝的经典百分之百的文字劫掠相比，马太和路加百分之八十五的剽窃就显得黯然失色了。基督教大学者肯尼斯•克拉格主教委婉地将这种盗窃称之为 “重现”并引以为荣。

滥用的标准

斯科洛基博士在其著作中极度热情地引用了一位名为约瑟夫•帕克尔博士（Dr. Joseph Parker）对《圣经》的独特颂文：

“《圣经》真是一本包罗万象的书啊！……众多琐碎的名称占据着整个篇章，宗谱说得比审判日更多。故事讲到一半，当夜幕降临时，我们还不知道胜利会在何方。（在世界的各宗教文学中）还有什么可与这相一致的呢？”

毫无疑问，这是一串由辞藻串起来的漂亮项链！他们费劲心思编纂这一令人困窘的大杂烩，真是对全能上帝的无比亵渎。然而基督徒对他们经典的巨大缺点竟也洋洋自得，如同罗密欧垂涎朱丽叶嘴唇上的“痣”一样！

完全百分百

在开普敦大学一个由我和神学系主任康普斯提教授（Professor Cumpsty）共同主持的、针对“**《圣经》是上帝的言辞吗？**”这一主题的讨论会上，为证明“受灵启”的《圣经》作者们的剽窃程度，我让在场的听众打开他们的《圣经》。

每当有宗教讨论或辩论时，某些基督徒热衷于在臂弯下携带他们的《圣经》，似乎没有了这部书，他们就完全不能自立。在我的建议下，很多听众开始翻动《圣经》。我要求他们打开**《以赛亚书》第三十七章**。当大家准备好时，我要他们听我读，并比较我的“《以赛亚书》第三十七章”和他们的“《以赛亚书》第三十七章”是否相同。我开始慢慢地读着。第一节、第二节、第四节、第十节、第十五节一直读下去，直到这章的结尾。每读完一节，我就问他们，我读的内容和他们《圣经》上的内容是否一致。一次又一次地，他们异口同声地回答：“是的！”，“是的！”。在这章结束的时候，我的手停留在打开阅读的《圣经》页面不动，请主席向听众宣布我读的完全不是《以赛亚书》第三十七章，而是**《列王记下》第十九章**！听众们惊慌失措了！我以此方式证明了《圣经》中百分之百的剽窃行为！

换句话说，《以赛亚书》第三十七章和《列忘记下》第十九章是逐字不差地雷同。然而，它俩被认为是基督徒所宣称的受上帝灵启的两个不同作者所写，其间相差数个世纪。

谁抄袭了谁呢？谁盗窃了谁？修订标准版《圣经》的三

十二名著名的《圣经》学者们说，《列王记》的作者“**不详**”！这些评注是由纽约《圣经》协会秘书长、神学博士大卫 •J •范特大牧师（the Right Rev. David J. Fant, Litt. D.）编审的。他们坦白（羞愧？）地承认：“**作者不详！**”对于那些不知是张三、李四还是王五写出来的经文，他们竟还希望每个人都将其认为是上帝的言辞！

《列王记下》第十九章	《以赛亚》第三十七章
1- 希西家王听见，就撕裂衣服，披上麻布，进了耶和华的殿。	1- 希西家王听见，就撕裂衣服，披上麻布，进了耶和华的殿。
2- 使家宰以利亚敬和书记舍伯那，并祭司中的长老，都披上麻布，去见亚摩斯的儿子先知以赛亚。	2- 使家宰以利亚敬和书记舍伯那，并祭司中的长老，都披上麻布，去见亚摩斯的儿子先知以赛亚。
3- 对他说：“希西家如此说：今日是急难、责罚、凌辱的日子，就如妇人将要生产婴孩，却没有力量生产。	3- 对他说：“希西家如此说：今日是急难、责罚、凌辱的日子，就如妇人将要生产婴孩，却没有力量生产。
4- 或者耶和华你的　神听见拉伯沙基的话，就是他主人亚述王打发他来辱骂永生　神的话，耶和华你的　神听见这话就发斥责。故此，求你为余剩的民扬声祷告。”	4- 或者耶和华你的　神听见拉伯沙基的话，就是他主人亚述王打发他来辱骂永生　神的话，耶和华你的　神听见这话就发斥责。故此，求你为余剩的民扬声祷告。”
5- 希西家王的臣仆就去见以赛亚。	5- 希西家王的臣仆就去见以赛亚。
6- 以赛亚对他们说：“要这样对你们的主人说：‘耶和华如此说：你听见亚述王的仆人亵渎我的话，不要惧怕。	6- 以赛亚对他们说：“要这样对你们的主人说：‘耶和华如此说：你听见亚述王的仆人亵渎我的话，不要惧怕。
7- 我必惊动（注：原文作“使灵进入”）他的心，他要听见风声就归回本地，我必使他在那里倒在刀下。’”	7- 我必惊动（注：原文作“使灵进入”）他的心，他要听见风声就归回本地，我必使他在那里倒在刀下。’”
8- 拉伯沙基回去，正遇见亚述王攻打立拿，原来他早听见亚述王拔营离开拉吉。	8- 拉伯沙基回去，正遇见亚述王攻打立拿，原来他早听见亚述王拔营离开拉吉。
9- 亚述王听见人论古实王特哈加说：“他出来要与你争战。”亚述王一听见，就打发使者去见希西家，吩咐他们说：	9- 亚述王听见人论古实王特哈加说：“他出来要与你争战。”亚述王一听见，就打发使者去见希西家，吩咐他们说：
10- “你们对犹大王希西家如此说：不要听你所倚靠的　神欺哄你说：‘耶路撒冷必不交在亚述王的手中。’	10- “你们对犹大王希西家如此说：不要听你所倚靠的　神欺哄你说：‘耶路撒冷必不交在亚述王的手中。’
11- 你总听说亚述诸王向列国所行的乃是尽行灭绝，难道你还能得救吗？	11- 你总听说亚述诸王向列国所行的乃是尽行灭绝，难道你还能得救吗？
12- 我列祖所毁灭的，就是歌散、哈兰、利色	12- 我列祖所毁灭的，就是歌散、哈兰、利色

13- 哈马的王、亚珥拔的王、西法瓦音城的王、希拿和以瓦的王都在哪里呢？” 14- 希西家从使者手里接过书信来，看完了，就上耶和华的殿，将书信在耶和华面前展开。 15- 希西家向耶和华祷告说：“坐在二基路伯上万军之耶和华以色列的　神啊，你，惟有你是天下万国的　神！你曾创造天地。 16- 耶和华啊，求你侧耳而听！耶和华啊，求你睁眼而看！要听西拿基立的一切话，他是打发使者来辱骂永生　神的。 17- 耶和华啊！亚述诸王果然使列国和列国之地变为荒凉， 18- 将列国的神像都扔在火里，因为他本不是神，乃是人手所造的，是木头、石头的，所以灭绝他。 19- 耶和华我们的　神啊，现在求你救我们脱离亚述王的手，使天下万国都知道惟有你是耶和华！” 20- 亚摩斯的儿子以赛亚就打发人去见希西家说：“耶和华以色列的　神如此说：你既然求我攻击亚述王西拿基立， 21- 所以耶和华论他这样说：“锡安的处女藐视你、嗤笑你；耶路撒冷的女子向你摇头。 22- 你辱骂谁？亵渎谁？扬起声来，高举眼目攻击谁呢？乃是攻击以色列的圣者！ 23- 你藉你的臣仆辱骂主说：‘我率领许多战车上山顶，到黎巴嫩极深之处；我要砍伐其中高大的香柏树和佳美的松树；我必上极高之处，进入肥田的树林。 24- 我已经挖井喝水；我必用脚掌踏乾埃及的一切河。’ 25- 耶和华说：你岂没有听见我早先所做的、古时所立的吗？现在藉你使坚固城荒废，变为乱堆。 26- 所以其中的居民力量甚小，惊惶羞愧。他像野草，像青菜，如房顶上的草，又如田间未长成的禾稼。 27- 你坐下，你出去，你进来，你向我发烈怒，我都知道。 28- 因你向我发烈怒，又因你狂傲的话达到我耳中，我就要用钩子钩上你的鼻子，把嚼	13- 哈马的王、亚珥拔的王、西法瓦音城的王、希拿和以瓦的王都在哪里呢？” 14- 希西家从使者手里接过书信来，看完了，就上耶和华的殿，将书信在耶和华面前展开。 15- 希西家向耶和华祷告说： 16-“坐在二基路伯上万军之耶和华以色列的神啊，你，惟有你是天下万国的　神！你曾创造天地。 17- 耶和华啊，求你侧耳而听！耶和华啊，求你睁眼而看！要听西拿基立的一切话，他是打发使者来辱骂永生　神的。 18- 耶和华啊！亚述诸王果然使列国和列国之地变为荒凉， 19- 将列国的神像都扔在火里，因为他本不是神，乃是人手所造的，是木头、石头的，所以灭绝他。 20- 耶和华我们的　神啊，现在求你救我们脱离亚述王的手，使天下万国都知道惟有你是耶和华！” 21- 亚摩斯的儿子以赛亚就打发人去见希西家说：“耶和华以色列的　神如此说：你既然求我攻击亚述王西拿基立， 22- 所以耶和华论他这样说：“锡安的处女藐视你、嗤笑你；耶路撒冷的女子向你摇头。 23- 你辱骂谁？亵渎谁？扬起声来，高举眼目攻击谁呢？乃是攻击以色列的圣者！ 24- 你藉你的臣仆辱骂主说：‘我率领许多战车上山顶，到黎巴嫩极深之处；我要砍伐其中高大的香柏树和佳美的松树；我必上极高之处，进入肥田的树林。 25- 我已经挖井喝水；我必用脚掌踏乾埃及的一切河。’ 26- 耶和华说：你岂没有听见我早先所做的、古时所立的吗？现在藉你使坚固城荒废，变为乱堆。 27- 所以其中的居民力量甚小，惊惶羞愧。他像野草，像青菜，如房顶上的草，又如田间未长成的禾稼。 28- 你坐下，你出去，你进来，你向我发烈怒，我都知道。 29- 因你向我发烈怒，又因你狂傲的话达到我

29- 以色列人哪，我赐你们一个证据：你们今年要吃自生的，明年也要吃自长的；至于后年，你们要耕种收割，栽植葡萄园，吃其中的果子。 30- 犹大家所逃脱余剩的，仍要往下扎根，向上结果。 31- 必有余剩的民从耶路撒冷而出；必有逃脱的人从锡安山而来。万军之耶和华的热心必成就这事。 32- 所以耶和华论亚述王如此说：他必不得来到这城，也不在这里射箭，不得拿盾牌到城前，也不筑垒攻城。 33- 他从哪条路来，必从那条路回去，必不得来到这城。"这是耶和华说的。 34- "因我为自己的缘故，又为我仆人大卫的缘故，必保护拯救这城。" 35- 耶和华的使者出去，在亚述营中杀了十八万五千人。清早有人起来一看，都是死尸了。 36- 亚述王西拿基立就拔营回去，住在尼尼微。 37- 一日，在他的神尼斯洛庙里叩拜，他儿子亚得米勒和沙利色用刀杀了他，就逃到亚拉腊地。他儿子以撒哈顿接续他作王。	30- 以色列人哪，我赐你们一个证据：你们今年要吃自生的，明年也要吃自长的；至于后年，你们要耕种收割，栽植葡萄园，吃其中的果子。 31- 犹大家所逃脱余剩的，仍要往下扎根，向上结果。 32- 必有余剩的民从耶路撒冷而出；必有逃脱的人从锡安山而来。万军之耶和华的热心必成就这事。 33- 所以耶和华论亚述王如此说：他必不得来到这城，也不在这里射箭，不得拿盾牌到城前，也不筑垒攻城。 34- 他从哪条路来，必从那条路回去，必不得来到这城。"这是耶和华说的。 35- "因我为自己的缘故，又为我仆人大卫的缘故，必保护拯救这城。" 36- 耶和华的使者出去，在亚述营中杀了十八万五千人。清早有人起来一看，都是死尸了。 37- 亚述王西拿基立就拔营回去，住在尼尼微。 38- 一日，在他的神尼斯洛庙里叩拜，他儿子亚得米勒和沙利色用刀杀了他，就逃到亚拉腊地。他儿子以撒哈顿接续他作王。

非口头启示

对于《以赛亚书》，基督教学者们是怎么说的呢？他们说："**主要**是由以赛亚所作，部分**可能是其他人**所写。"由于《圣经》学者们的承认，我们就不再考验可怜的以赛亚了。那我们能在上帝的大门上订上一个"**剽窃**"的牌子吗？那是对上帝的亵渎！康普斯提教授在上述讨论会最后的提问时间里肯定说"**基督徒们不相信《圣经》是口头启示的**"。因此，全能的上帝不可能心不在焉地将同样的内容口授两次！是人

的手毁坏了所谓的上帝的言辞——《圣经》。然而，《圣经》宣传者们还将坚持说：“《圣经》中的每一个单词、标点和停顿都是上帝的言辞！”

第七章　决定性测试

我们如何知道一部宣称为来自上帝的经书真的是上帝之书呢？众多测试方法中的一种就是——来自于全知主宰的信息，其自身**必定是**一致的，不应该存在任何的差异和矛盾。这正是**最终的**实际证明。上帝（真主）的经典——《古兰经》中说：

“难道他们没有研究《古兰经》吗？假如它不是真主（上帝）所启示的，他们必定发现其中有许多差异。”（《古兰经》4：82）

上帝还是魔鬼？

如果全能的上帝（真主）要我们以这种决定性测试来核实他的经典（尊贵的《古兰经》）的话，为什么我们不用类似的测试方法来检验一下其它宣称为来自他的经书呢？我们不必像基督徒那样，靠玩弄文字去欺骗任何人。从基督教学者们那里得到的资料，本可欣然同意他们已向我们证明了《圣经》**并非**上帝的言辞，而事实上他们在力图对我们做相反的说服。

这种病症的典型例子就明显地发生在“昨天”。在格拉汉姆斯敦举行一次圣公会会议上，比尔·伯内特大主教（The

Most. Rev. Bill Bernett）向其教众们布道，使他们产生了莫名的困惑。一个博学的英国人，给一群受过良好教育的英国牧师和主教们用他们的母语——英语布道时，却让他们大惑不解，以至于英文日报《The Natal Mercury》的编辑麦克米兰先生（Mr. McMillan）——或许也是一名圣公会信徒——在一九七九年十二月十一日出版的报刊中，这样评论这位大主教对其下属的受过良好教育的牧师们造成的困惑：

“伯内特大主教在教会会议上的发言**几乎不能称为清楚明白**，与会者**多普遍发生误解**。”

作为语言，英语是没有任何问题的。但是你难道看不出来，基督教徒在所有的宗教事务中都是用混乱的思维来训练的吗？圣餐中的“面包”不是“面包”而是“肉”？“酒”是“血”？“三位一体”？以及“是人亦是神”？但是不要误认为他在处理世俗事务的时候也这么简单，世俗事务中他是最精明的。与他订约时，你得加倍地小心！在你尚未明白时，他可能已把你卖掉了。

下面我将提供实例，证明这一所谓的上帝经典中矛盾重重，即便是一个小孩子也能简单清楚地看出来。

> **《撒母耳记下》24：1**
>
> **耶和华**又向以色列人发怒，就激动大卫，使他吩咐人去数点以色列人和犹大人。

当上述《撒母耳记》中的经文中说是上帝激动大卫的时候，下面这节《历代志》中的经文将激动大卫的原因归给了撒旦。
《历代志上》**21：1** 撒旦起来攻击以色列人，激动大卫数点他们。

在《**历代志**》和《**撒母耳记**》中你会看到大卫对犹太人进行人口普查的相同故事。大卫是从哪里获得这种“启示”去做这件奇事的呢？《撒母耳记下》第二十四章第一节中说是“**耶和华**”激动大卫的，然而《历代志上》第二十一章第一节却说是“**撒旦**”激动大卫去做的！难道全能的上帝是这种矛盾的“**启示**”之源吗？是上帝还是撒旦？！哪个宗教中**魔鬼**是**上帝**的同义词呢？我这可不是在谈论最近从基督教中衍生出的霉菌——崇拜魔鬼的“撒旦教”。基督教一向是各种“主义”（论、说）的宗教——无神论、共产主义、法西斯主义、极权主义、纳粹主义、摩门教、拜月教、基督教科学主义以及现在的撒旦教。基督教还会衍生出什么来？

《圣经》极其适合做各种自相矛盾的解释。这就是基督徒引以为荣的东西！“有人这么说——而且确实如此——为证明人类所知各项坏事都是可以原谅的，《圣经》中的经文一直被误解和盗用。”（摘自一九七五年七月出版的美国基督教杂志《朴素真理》（The Plain Truth）中题为“**《圣经》——世界上最有争议的书**”一文）

谁是真正的作者？

在进一步从《撒母尔记》和《历代志》中进行引证之前，我认为应先确定它们的作者，以免怀疑这些书的不当之处是来自于上帝。修订标准版《圣经》的修订者们说：

A 《撒母耳记》：作者“**不详**”（仅就一个词）

B 《历代志》：作者“**不详**，可能是由以斯拉收集编纂的。”

我们应当钦佩这些《圣经》学者的谦逊，但是他们的“**可能**”、“**或许**”和“**也许**”通常被其教众们理解为“**确实**”。为什么要把可怜的以斯拉或以赛亚作为这些无名氏作者的替罪羊呢？

上帝为何颁降三年或七年的饥荒？

《撒母耳记下》**24：13** 于是迦得来见大卫，对他说：“你愿意国中有七年的饥荒呢？是在你敌人面前逃跑，被追赶三个月呢？是在你国中有三日的瘟疫呢？现在你要揣摩思想，我好回覆那差我来的。”
《历代志上》**21：11-12** 于是迦得来见大卫，对他说：“耶和华如此说：‘你可以随意选择：或三年的饥荒；或败在你敌人面前，被敌人的刀追杀三个月；或在你国中有耶和华的刀，就是三日的瘟疫，耶和

华的使者在以色列的四境施行毁灭。’现在你要想一想，我好回覆那差我来的。”

如果像基督徒所声称的那样，上帝是《圣经》中每个单词、逗号和停顿的作者的话，那么他也是以上算术差异的作者吗？

三还是七？

注意上面的引述，比较一下。《撒母耳记下》第二十四章第十三节告诉我们的内容，在《历代志上》第二十一章第十一节中重复了一遍，然而作者却把“**七年**”减成了“**三年**”。上帝对迦得到底说了什么？——究竟是**三年饥荒**还是**七年**饥荒？

八还是十八？

《历代志下》**36：9** 约雅斤登基的时候年八岁，在耶路撒冷作王三个月零十天，行耶和华眼中看为恶的事。
《列王纪下》**24：8** 约雅斤登基的时候，年十八岁，在耶路撒冷作王三个月。他母亲名叫尼护施她，是耶路撒冷人以利拿单的女儿。

比较一下上述两个引述的经文。《历代志下》第三十六章第九节告诉我们说约雅斤登基的时候是“**八**”岁，而《列王纪下》第二十四章第八节却告诉我们他登基的时候是“**十八**”岁。《列王纪》的这个“**不详**”作者必然推理出八岁的孩子不能干出什么应受退位的“罪恶”，于是慷慨地给约雅斤增加了十岁，让他成熟到能为上帝的恼怒负责。然而，为了平衡他的篡改，他把约雅斤的统治时间减短了十天！年龄增加了十岁，统治减少了十天？全能的上帝会说这两件相差很大的事情是一样的吗？

<u>约雅斤那时是八岁还是十八岁？</u>

八岁和十八岁之间有整整十年的差距或不同。我们能说全知全能的上帝不会计数，因此不知道八和十八的差别吗？！如果我们要相信《圣经》是上帝言辞的话，全能的主的尊严和地位将受到空前的打击！

<u>骑兵还是步兵？</u>

《撒母耳记下》10：18

亚兰人在以色列人面前逃跑。大卫杀了亚兰<u>七百</u>辆战车的人，四万<u>马兵</u>，又杀了亚兰的将军朔法。

《历代志上》**19：18**

亚兰人在以色列人面前逃跑。大卫杀了亚兰<u>七千</u>辆战车的人、四万<u>步兵</u>，又杀了亚兰的将军朔法。

比较一下上面的两个引述。大卫杀了多少战车的人？**七百**还是**七千**？另外，他是杀了四万的“**马兵**”还是“**步兵**”？《撒母尔记下》第十章第十八节和《历代志上》第十九章第十八节相冲突记录，不仅暗指上帝不能区分百和千的不同，而且不能区分“**骑兵**”和“**步兵**”！很明显地，在基督教字典中，这种伪装的亵渎就是所谓的“启示”！

七百还是七千？

无论是在七百后面加一个零，还是在七千后面减掉一个零，对于热爱《圣经》的人们都没有任何安慰，它只会使得混乱的圣经数学更加令人迷惑！

<u>上帝混淆了“骑兵”和“步兵”吗？</u>

由于《圣经》“受灵启的作者们”不知道“**步兵**”和“**马兵**”的区别，情况就变得严重了，上帝在这里受到了指控，因为他是不知道步兵和马兵区别的“启示”之源。或者有可能在以色列人面前逃跑的亚兰人是人马（即马的身体和腿、

人的头和手臂的物种）？这些“生物”突然从古典神话中跳出来，使所有的作者都困惑了。这可能吗？

实际的家庭作业

所罗门的荣耀开始于他为自己建造王宫，这一王宫耗费了十三年的时间。这是我们从《列王纪上》第七章中了解到的。你还记得我们之前提到的帕克尔博士谈论《圣经》是“**众多琐碎的名称占据着整个篇章**”吗？《列王纪上》第七章和《以西结书》第四十五章就是个例子。你对自己有义务在一生的时间里，至少读一次《古兰经》，之后，你才会真正地意识到《古兰经》!

下面提供的《圣经》中的章节，作为**无聊时**的娱乐，你可以读几段。为容易参考，请取来你自己的《圣经》，用彩线划一下，在你的《圣经》中划出不同：“**黄色**”代表所有的矛盾；“**红色**”划出色情淫秽片段；“**绿色**”表示可以理解能接受的语句，即你可以容易识别出的来自上帝和使者的语言——如我在文章开始时提到的那样。有了这个准备，你将会很容易驳斥任何传教士或《圣经》学者。“在和平时代我们付出的汗水越多，在战争时代我们的流血越少。”（蒋介石）

在《列王纪上》第七章中，上帝成了一名建筑工人、工程师和工匠（如果你有耐心，读完这下面这些后，再把你的

《圣经》中这一章的其余部分读完）：

1.所罗门为自己建造宫室，十三年方才造成。2. 又建造黎巴嫩林宫，长一百肘，宽五十肘，高三十肘，有香柏木柱四行，柱上有香柏木柁梁。3. 其上以香柏木为盖，每行柱子十五根，共有四十五根。4. 有窗户三层，窗与窗相对。5. 所有的门框都是厚木见方的，有窗户三层，窗与窗相对。6. 并建造有柱子的廊子，长五十肘，宽三十肘。在这廊前又有廊子，廊外有柱子和台阶。7. 又建造一廊，其中设立审判的座位，这廊从地到顶，都用香柏木遮蔽。8.廊后院内有所罗门住的宫室，工作与这工作相同。所罗门又为所娶法老的女儿建造一宫，做法与这廊子一样。9. 建造这一切所用的石头都是宝贵的，是按著尺寸凿成的，是用锯里外锯齐的，从根基直到檐石，从外头直到大院，都是如此。10. 根基是宝贵的大石头，有长十肘的，有长八肘的。11. 上面有香柏木和按著尺寸凿成宝贵的石头。12. 大院周围有凿成的石头三层，香柏木一层，都照耶和华殿的内院和殿廊的样式。13. 所罗门王差遣人往推罗去，将户兰召了来。14.他是拿弗他利支派中一个寡妇的儿子，他父亲是推罗人，作铜匠的。户兰满有智慧、聪明、技能，善于各样铜作。他来到所罗门王那里，做王一切所要做的。15. 他制造两根铜柱，每根高十八肘，围十二肘。16. 又用铜铸了两个柱顶安在柱上，各高五肘。

在《以西结书》第四十五章中，上帝成了一名土地测量员和设计师（如果你有耐心，读完这下面这些后，再把你的《圣经》中这一章的其余部分读完）：

1.你们拈阄分地为业，要献上一分给耶和华为圣供地，长二万五千肘，宽一万肘。这分以内，四围都为圣地。2. 其中有作为圣所之地，长五百肘，宽五百肘，四面见方。四围再有五十肘为郊野之地。3. 要以肘为度量地，长二万五千肘，宽一万肘。其中有圣所，是至圣的。4. 这是全地的一分圣地，要归与供圣所职事的祭司，就是亲近事奉耶和华的，作为他们房屋之地与圣所之圣地。5. 又有一分，长二万五千肘，宽一万肘，要归与在殿中供职的利未人，作为二十间房屋之业。6. 也要分定属城的地业，宽五千肘，长二万五千肘，挨著那分圣供地，要归以色列全家。7. 归王之地，要在圣供地和属城之地的两旁，就是圣供地和属城之地的旁边，西至西头，东至东头；从西到东，其长与每支派的分一样。8. 这地在以色列中必归王为业。我所立的王必不再欺压我的民，却要按支派将地分给以色列家。9. 主耶和华如此说：以色列的王啊，你们应当知足。要除掉强暴和抢夺的事，施行公平和公义，不再勒索我的民。这是主耶和华说的。10. 你们要用公道天平、公道伊法、公道罢特。11. 伊法与罢特大小要一样。罢特可盛贺梅珥十分之一，伊法也可盛贺梅珥十分之一，都以贺梅珥的大小为准。13. 你们当献的供物乃是这样：一贺梅珥麦子要献伊法六分之一；一贺梅珥大麦要献伊法六分之一。14. 你们献所分定的油，按油的罢特，一柯珥油要献罢特十分之一。

如何卫生？

现在请看下表，注意《列王纪上》第七章第二十六节的作者认为，所罗门的宫殿中有浴室两千座，然而《历代志下》第四章第五节的作者把所罗门宫殿的浴室增加了百分之五十成了三千座！“上帝的经典”中竟有如此的奢侈和错误。即使全能的上帝无所事事，他会“启示”如此琐碎无聊的矛盾给犹太人吗？《圣经》是上帝的经典吗？它是上帝的言辞吗？

《列王纪上》**7：26** 海厚一掌，边如杯边，又如百合花，可容二千罢特（浴室）。
《历代志下》**4：5** 海厚一掌，边如杯边，又如百合花，可容三千罢特（浴室）。

两千和三千之间的区别仅是百分之五十的扩大！

无论是有意还是无意，“受灵启”的作者不能区分两千和三千的异常无能，是不可原谅的。这是一个明显的矛盾。“没有什么奇迹能证明二加二等于五，或者一个圆有四个角；也没有什么奇迹能化解基督教教义和记录上存在的众多

矛盾。”——引自阿尔伯特 •施韦策（Albert Schweizer）著《寻找历史上的耶稣》一书，第二十二页。

一堆矛盾

在结束这一系列矛盾之前，让我再给你看一个例子。在《圣经》中有数以百计这样的矛盾。见下表。又是所罗门。他做事真是好大喜功。伊朗前国王同他相比，真是小巫见大巫了！《历代志下》第九章第二十五节的作者，比起给所罗门的浴室，他多给了所罗门一千个马厩。**“所罗门有套车的马四千棚……”**然而《列王纪上》第四章第二十六节的作者有真是关怀他的皇家老主顾，他把所罗门的马厩的数量增加了百分之一千——从四千到四万！某些油腔滑调的福音传道者可能会蒙蔽你，告诉你说区别只是个零——“0”，是由于某些抄写员不注意给四千（4000）后面加了零变成了四万（40000）。让我告诉你吧，在所罗门时代的犹太人对于零是一无所知的。零是数个世纪之后的阿拉伯人传入中东和欧洲的。犹太人在他们的文学作品中是用文字来拼写数目的，而并不用数字来书写。我们的问题是——谁是这三万六千个令人震惊的矛盾的真正作者呢？是上帝还是人？你将在一本非常全面的书——由 A. S. K.乔马尔（A.S.K. Joommal） 著的《<圣经>——上帝的语言还是人的语言？》一书中找到参考

例证和更多的事实。

《历代志下》**9：25** 所罗门有套车的马<u>**四千棚**</u>，有马兵一万二千，安置在屯车的城邑和耶路撒冷，就是王那里。
《列王纪上》**4：26** 所罗门有套车的马<u>**四万棚**</u>，还有马兵一万二千。（注：为自圆其说，中文《圣经》中竟然把原文“马四万棚”改为了“马四万”，这又是一个《圣经》被篡改的证据。）

四千和四万之间的区别是三万六千！犹太人不用“0”（零）

第八章　最客观的证词

基督教传教者热衷于引用下面的这节经文来证明他的《圣经》是上帝的言辞。

“圣经都<u>是</u>神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都<u>是</u>有益的。”（《提摩太后书》3：16）

注意上文中的“是”。斯科菲尔德牧师暗示我们，这些“是”在希腊文原本中并没有出现。由英格兰教会、苏格兰教会、卫理公会教会、公理会教会、浸信会、英格兰长老会，以及“英国及海外圣经公会”等等代表所组成的一个委员会翻译了一部《新英语圣经》，它是最接近希腊文原本的译本。上述《提摩太后书》第三章第十六节，他们的译文翻译为汉语如下：

“神所默示的经文都用于训导真理和督责错误，或矫正人的行为和教导人以正义。”（《提摩太后书》3：16）

天主教杜埃版《圣经》，也是比新教徒们的钦定版《圣经》更忠实于希腊文本的。他们翻译为：“凡受天主默感所写的圣经，为教训、为督责、为矫正、为教导人学正义，都是有益的。”（汉语引自天主教思高版《圣经》）

我们无意穷究字眼。穆斯林和基督徒都同意，凡是来自上帝（真主）的，不管是“灵启”还是“启示”，必不出下列四个目的之一：

1、 **训导**我们以真理；

2、 **督责**我们的错误；

3、 对我们给予**矫正**；

4、 指引我们以**正义**。

四十年以来，我请教过许多基督教中有学问之人，问他们是否可以提供出上帝言辞的**第五个**目的。他们均表示没有。就让我们用这些客观的标准来测验一下“**《圣经》**”。

不远的探寻

《圣经》的第一本书——《创世记》——向我们提供了很多美妙的例子。打开第三十八章读一下吧。在这一章里，我们被告知了犹太人祖先犹大的历史。“**犹太**”和“**犹太教**”正是由他（犹大）派生出来的。这位犹太人的先祖结婚后，上帝赐给了他三个儿子：珥、俄南和示拉。当长子珥成年后，犹大让他娶一名叫她玛的女子为妻。“*犹大的长子珥在耶和华眼中看**为恶，耶和华就叫他死了***。”（《创世记》38：7）你该将这个惨剧归在上述《提摩太后书》所述四个原则中的哪一个呢？答案是**第二个**——“督责错误”。珥因为邪恶，所以上帝让他死了。这是对我们全体的一个教训，上帝将因我们的罪恶而摧毁我们。**督责！**

继续看犹太人的历史。依据他们的习俗，如果兄长死了

而没有子嗣，他的兄弟便有义务为嫂嫂传种，好让死者不致于绝后。忠于此习惯的犹大命令他的次子俄南来尽此义务。然而嫉妒进入了俄南的心。明明是**他的种**，却要承载哥哥之名！所以在紧要关头，他“*便**遗（精）在地**，免得给他哥哥留后。俄南所做的在耶和华眼中看**为恶**，耶和华**也就叫他死了**。*”（《创世记》38：9-10）这一杀戮又符合了《提摩太后书》中的哪一项原则呢？答案又是“**督责**”！这么简单的答案是没有奖品的。这都是最基本的。做错事情就得承担后果！俄南在这一“上帝的经典中”被忘记了，然而基督教的性学家们却在他们的《性典》中纪念他，把体外射精称之为“俄南主义”（Onanism）。

于是，犹大告诉他的儿媳她玛回到娘家守寡，等他的三儿子示拉成年能够尽其义务时，再接她回来。

一个妇女的报复

示拉成年了，或许已经娶了另一个女子。然而犹大却没有履行对她玛的责任。在他的**内心**深处是很害怕的——由于这个“巫婆”，他已经失去了两个儿子了——“*恐怕示拉也死，像他两个哥哥一样。*”（《创世记》38：11）所以犹大很快地就忘记了他的承诺。这个悲愤的年轻寡妇决定对剥夺她“受种”权利的公公复仇。她玛打听到犹大要到亭拿去剪羊

毛，于是计划在途中对他进行报复。她预先坐在通往亭拿大路的大片空地上。因为她蒙着脸，当犹大见到她的时候以为她是妓女，便走上前对她说：“*来吧！让我与你同寝。*” 她玛说：“*你要与我同寝，把甚么给我呢？*” 他答应从羊群里取只羊羔给她。她向他要保证，犹大问她要什么保证，她说：“*你的印、你的带子和你的手杖。*”老头就把这些东西给了她，于是“*犹大与她同寝，她就从犹大怀了孕。*”（创世纪 38：16-18）

道德榜样

在我们寻求“上帝的经典”中这个淫秽肮脏的故事适用于《提摩太后书》第三章第十六节中哪一条原则之前，我想问一句：——可能你也想问——“我们的子女从她玛复仇的故事中，会得到什么道德上的教益呢？”当然我们会对我们的孩子说，这是寓言，不能当真。然而，某些道德观念就是通过寓言来体现的，如“狐狸和葡萄”、“狼和羊”、“狗和它的影子”等等，无论故事怎么简单或可笑，它都是具有**道德**目的的。

基督徒父母的困窘

美国著名心理学家维农·琼斯博士（Dr. Vernon Jones）对几组小学生进行了一些实验，给他们讲一些特定的故事。故事中的英雄人物在不同的儿童小组中都得到一致地认定，但是对英雄行为的看法，各组则是不同的。对一组儿童来说，“圣·乔治”杀龙是一种非常勇敢的行为，而另一组儿童则感到害怕并躲到妈妈膝下寻求庇护。“即便是在狭小的教室里，这些故事也能在性格上对孩子们造成一些细微但却永久的改变。”琼斯博士得出结论。

《圣经》中那些强奸、谋杀、乱伦、兽性对基督教儿童所造成的永久性的伤害究竟有多大，我们可以从每天的新闻报纸中衡量出来。假如这些就是西方道德的来源，那么对于卫理公会教徒和天主教徒在他们的“上帝之屋”（教堂）中庄严地举行同性恋婚礼也就不足为怪了。一九七九年七月在伦敦海德公园，有八千名同性恋者举行游行，获得了新闻和电视媒体的喝彩。

你应当有一本《圣经》，并读完整个《创世记》第三十八章，用“红线”划出来修饰的词和短语。从第十八节中，我们得到这样的道德（？）教益——“*她就从犹大怀了孕。*”

纸包不住火

三个月之后，事情败露，犹大获悉他的儿媳妇她玛做妓

女的消息，她*“因行淫有了身孕。犹大说：‘拉出她来，把她烧了！’”*（《创世记》38：24）犹大先污蔑她是“巫婆”，现在又暴虐地要烧死她。然而这个狡猾的犹太妇女要比那个老头子更胜一筹，她派仆人把“印”、“带子”和“手杖”送去，并恳求公公找到那个让她怀孕的罪人。犹大进退两难。他承认他的儿媳妇是比他自己更“*有义*”的，于是“*从此犹大不再与她同寝了。*”（38：26）各种版本的《圣经》对这一事件所用的描述字眼，如果加以比较的话，是一个很好的经验。耶和华见证会在其《**新世界圣经译本**》中，翻译最后一句引文为:“之后他不再与她交接了。”这不是我们在这一“上帝的经典”中最后一次听到她玛的名字，之后的《福音书》的作者们将她列入了“他们的主（耶稣）的谱系”中而使她永垂不朽。

光荣的乱伦

我本不想用太多的细节来烦扰读者，然而《创世记》第三十八章的最后却论及了一场在她玛子宫内的斗争：两个双胞胎兄弟对支配地位的争夺。犹太人对记录他们的“最先出生”真是一丝不苟。最先出生的将得到他们父亲财产中的绝大部分。谁是这一出生竞争中的胜利者呢？这一特殊的争夺涉及四个人，他们是“**犹大**和**她妈**及他俩所生的**法勒斯**和**谢**

拉。”怎么呢？不久你就会看到。然而，先让我们来评判一下道德吧。这一片段体现的道德是什么呢？你应该还记得珥和俄南吧，上帝是怎样因他俩的罪过而杀了他俩的？我们从中学到的教训是“**督责**”。然而对于犹大的乱伦及其私生的后裔，你要将其置于《提摩太后书》中的哪一原则之下呢？在“上帝的经典”中，所有这些人物的私通行为都得到了认可尊重。他们成了“**上帝独生子（？）**”的祖宗祖母了！参见《马太福音》第一章第三节。然而，道德是怎样的呢？上帝为犹大的乱伦罪而祝福！所以，如果你做“恶”（珥），上帝会杀了你；如果你泄“种”（俄南），上帝会杀了你；但那复仇心切有奸滑狡诈的儿媳妇（她玛）得到公公（犹大）的“种”的行为，却受到了嘉奖。基督徒们应该将“上帝的经典”中的这种“荣耀”归之于哪一类呢？它在哪儿合适？它是……

1、 训导？

2、 督责？

3、 矫正？还是

4、 导人于正义？

就此问题，问一下来敲你门的人——职业传道士、福音传道者和《圣经》宣传者们。如果他能给出一个正确答案的解释，那么他应受奖励。没有人能够把这个污秽、淫乱的故事纳入上述任何一条原则之下。然而必须得有一个条目。它

只能放在“**色情**”这一条目之下！

查禁此书！

乔治·萧伯纳说过：“这（《圣经》）是世界上最危险的书籍，应把它上锁锁所起来。”让《圣经》远离你的孩子吧。然而，谁会听从这一建议呢？他可不是一个“重生的”基督教徒。

基于道德上的顾虑，南非的基督教统治者们查禁了**《查泰莱夫人的情人》**一书，因为其中有色情描写。如果是印度教或穆斯林的经典中也有类似情况，他们早就毫不犹豫地查封了。然而，对于他们自己“神圣的经典”中的这种情况，他们就显得完全无能为力了。他们的“救赎”指靠着它呢！

> “给儿童读《圣经》中的故事，能让他们有完全的机会公开讨论性道德。一本未经删节的《圣经》可以让某些监察官们列为成人限制级读物。”
>
> ——一九七七年十月版《朴素真理》杂志

女儿们诱奸她们的父亲

读一下《创世记》第十九章的第三十节到末尾，在适当

的单词和短语下划上**红线**，不要犹豫迟疑。你的“彩色”《圣经》将会成为你给你孩子们的传家宝。我同意萧伯纳的观点，应该把《圣经》“上锁锁起来”。不过我们还需要这一武器来对付基督徒的挑战。伊斯兰的先知穆罕默德（祈主福安之）说过：“战争就是谋略。”而谋略需要我们利用我们敌人的武器。这不是我们喜欢和不喜欢的问题。我们被迫用《圣经》来对付那些敲我们的门、并满口“**《圣经》这样说**”和“**《圣经》那样说**”的人。他们想要用他们的《圣经》换取我们尊贵的《古兰经》。给他们展示一下他们还没看到的“无懈可击”的《圣经》中的种种漏洞吧。那时候这些怪异的人将会假装是第一次见到那些污秽不堪的内容。他们早已为他们的宣传内容拟定好了经过筛选的经文。

继续《圣经》中的故事：怀着为她们的父亲延“**种**”的高尚（？）动机，罗得的两个女儿一夜又一夜地诱奸她俩酒醉的父亲。“种”是这本“神圣的经典”中非常显著的一个字眼：光在《创世记》这一小本中就出现了四十七次之多！由于这种乱伦关系而产生的“**摩押人**”和“**亚扪人**”，上帝对他们却给予了特殊的关爱。在《圣经》中，上帝命令犹太人无情杀戮腓力斯人——不论男女老幼，一律杀光，甚至树木和动物也未免于难，但是对亚扪人和摩押人，则“**不可扰害他们，也不可与他们争战**”，因为他们是罗得的种！（《申命记》2：19）

任何正派的读者绝不会将罗得被诱奸的经文念给他的母亲、姐妹或女儿听，甚至也不会念给他的未婚妻听——如果她是一名纯真道德的女子。然而你仍会偶尔碰见一些撑饱了这种肮脏故事的堕落之人。品味是能够培养的！

再读划一下《以西结书》第二十三章。你会知道该用哪种颜色去划的。这是有关阿荷拉与阿荷利巴两姐妹“卖淫”的描写。这些性细节甚至会让某些未经删节的禁书相比之下黯然失色。问一下你的“重生的”基督徒访客们，这些下流的内容应该如何分类呢？类似这样的污秽是不应该在任何“上帝的经典”中占有一席之地的。

哈吉・A・D・阿吉乔拉（Al-Haj A. D. Ajijola）在其《**十字架的神话**》一书中，对《圣经》的谬误和耶稣被钉死在十字架上的谬说，进行了深入地揭露，简而言之，揭露了整个基督教的虚妄。任何学习宗教对比的学生们，都不应该忽略此书以及之前提到过的《**<圣经>：上帝的语言还是人的语言？**》（A. S. K.乔马尔 著）一书。

第九章　耶稣的宗谱

现在来看一下基督教的神父们是如何将《旧约》中的乱伦后裔，强加于他们《新约》中的救世主耶稣基督身上的。对于一个没有宗谱的人，他们给他人为制造了一个。这是一个什么样的宗谱啊！六个奸淫者及其乱伦的后代被强加在了这位上帝的圣人之上。据上帝摩西给启示的律法，这些淫乱的男女应用乱石击死，他们的子孙要被流放且被禁止进入“上帝之屋”——会堂（教堂）的。

可耻的世系

为什么上帝要给他的“儿子”（耶稣）一个“父亲”（约瑟）呢？为什么是如此可耻的世系呢？**“这正是它的美妙所在”**，那些迷误的人说，**“上帝是如此喜爱罪人，甚至不惜让他们做自己的儿子的祖先。”**

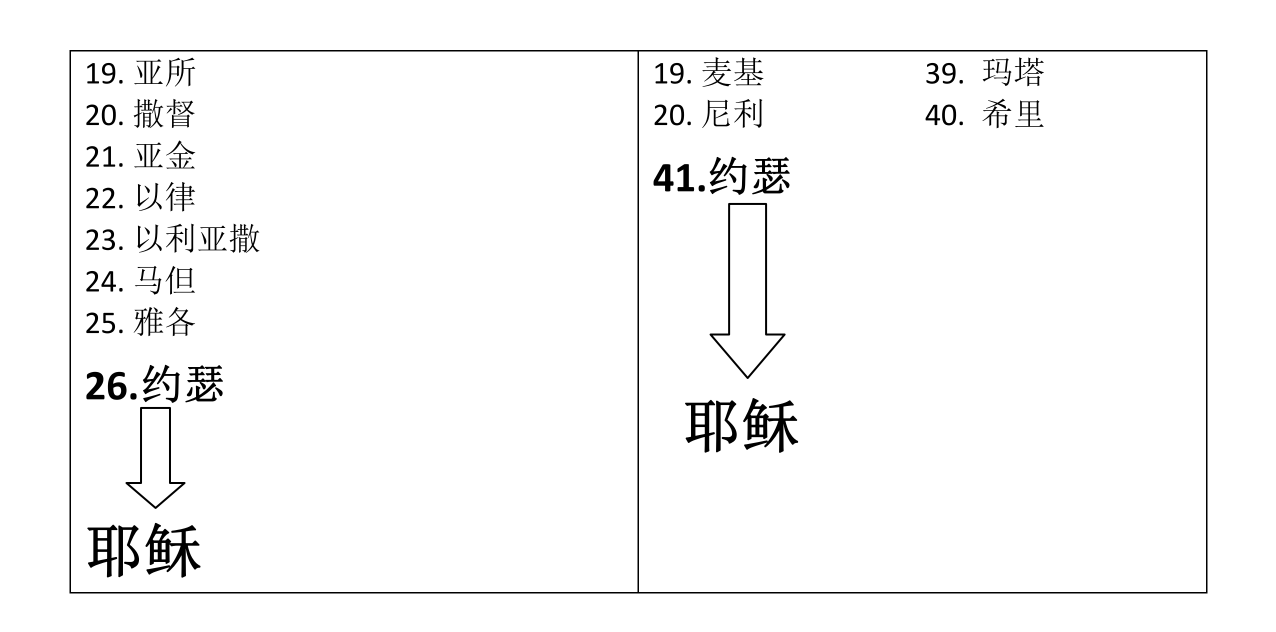
只有两人受命

四部《福音书》的作者中，上帝只“启示”了其中的两个人来记录他“儿子”的宗谱。为使你能容易对“受灵启”的两部《福音书》中记载的耶稣基督的祖先们进行对比，我

摘录成一个表，除去冗辞，只选取名字。在大卫和耶稣之间，上帝“启示”马太，仅记录了他“儿子”的二十六位先祖。然而，同样受到“启示”的路加，却为耶稣收集了四十一位祖先。从大卫到耶稣之间的两个列表中只有一个名字是共同的，那就是**约瑟**，根据《路加福音》他“在人看来”是耶稣的父亲。这是一个显眼的名字。你不需要仔细梳理就能知道，他就是木匠约瑟。你也会很容易地观察到，这两个列表是如此的矛盾。难道这两个列表都是出自相同的来源（上帝）吗？

从大卫到耶稣的宗谱

根据《马太福音》1：6-16	根据《路加福音》3：23-31	
大卫 ⇩	大卫 ⇩	
1. 所罗门	1. 拿单	21. 撒拉铁
2. 罗波安	2. 玛达	22. 所罗巴伯
3. 亚比雅	3. 买南	23. 利撒
4. 亚撒	4. 米利亚	24. 约亚拿
5. 约沙法	5. 以利亚敬	25. 犹大
6. 约兰	6. 约南	26. 约瑟
7. 乌西亚	7. 约瑟	27. 西美
8. 约坦	8. 犹大	28. 玛他提亚
9. 亚哈斯	9. 西缅	29. 玛押
10. 希西家	10. 利未	30. 拿该
11. 玛拿西	11. 玛塔	31. 以斯利
12. 亚们	12. 约令	32. 拿鸿
13. 约西亚	13. 以利以谢	33. 亚摩斯
14. 耶哥尼雅	14. 约细	34. 玛他提亚
15. 撒拉铁	15. 珥	35. 约瑟
16. 所罗巴伯	16. 以摩当	36. 雅拿
17. 亚比玉	17. 哥桑	37. 麦基
18. 以利亚敬	18. 亚底	38. 利未



19. 亚所 20. 撒督 21. 亚金 22. 以律 23. 以利亚撒 24. 马但 25. 雅各 **26.约瑟** ↓ **耶稣**	19. 麦基　　39. 玛塔 20. 尼利　　40. 希里 **41.约瑟** ↓ **耶稣**

预言应验？

马太和路加对耶稣的祖先**大卫**王极度热心，是因为那个错误的观念——耶稣“*坐在他（大卫）的宝座上。*”（《使徒行传》2：30）各《福音书》未能实现这一预言，因为它们告诉我们，坐在其先祖（大卫）宝座上的是罗马统治者彼拉多，而非耶稣，是一个坐在那一宝座上判决耶稣死刑的异教徒。“不用当心，”福音传道者们说，“**如果他第一次降世时没有应验这个预言，那在他第二次降世时，这个预言以及其它三百个预言都会应验。**”然而，随着他们过分狂热地将耶稣**肉身**上的世系追溯到大卫，**【**因为《圣经》上说——“要从他（大卫）的后裔中立一位坐在他的宝座上。”（《使徒行传》2：30）**】**两个“受灵启”的作者跌跌撞撞地爬了上来。

《马太福音》第一章第六节中说耶稣是大卫的儿子**所罗门**的后裔，而《路加福音》第三章第三十一节则说耶稣是大

卫之子**拿单**的子孙。没有任何想象的空间，即使不是妇科医生也知道，大卫的精液不会同时通过所罗门和拿单到达耶稣的母亲那里！我们知道两个作者都是糊涂的骗子，因为耶稣是一个没有经过任何男性的介入而孕育出的奇迹。即便我们承认来自大卫的宗谱，由于这一明显的道理，这两个作者也依然还是骗子。

破除成见

上面的逻辑非常简单，但是情绪化的基督徒们却难以破除脑中的成见。让我们给他一个同样的例子，他或许就能够客观对待。

从历史上，我们知道伊斯兰的先知穆罕默德（祈主福安之）是亚伯拉罕（易卜拉欣）之子**以实马利**（易斯马仪）的后裔。假如有某个“受灵启”的作者说，穆罕默德是亚伯拉罕之子**以撒**（易斯哈格）的后代，我们就会毫不迟疑地站起来，谴责他为骗子，因为亚伯拉罕的种是绝不会通过以实马利和以撒同时到达阿米娜（穆罕默德的母亲）那里的！亚伯拉罕两个儿子血统的区别，正是**犹太人**和**阿拉伯人**的区别。

就穆罕默德的例子来说，我们知道任何一个说以撒是他祖先的人都是骗子。但就耶稣的宗谱而言，马太和路加福音都是可疑的。在基督徒决定他们的“神”的宗谱之前，两部

《福音书》都得拒绝。在过去的两千年里，基督教世界一直在坚持不懈地试图解开这个宗谱之迷，至今尚未放弃。我们佩服他们的不屈不饶。他们依然相信“**时间会解答这一问题的**。”或许再过另一个两千年？！

“有一些矛盾，神学家们依然没有解决，不能让每个无神论者得到满足。有些学者**仍在致力于**解答这些文本上的难题。只有对《圣经》一无所知的人，才会否认这些和其它的问题。”——一九七五年《朴素真理》杂志

路加的“灵启”之源

我们已经确定《马太福音》和《路加福音》中百分之八十五是抄袭自《马可福音》或“**神秘的 Q**”。现在让路加来告诉我们，是谁“启示”他告诉这“**详细考察**”(《路加福音》1：3）的耶稣故事的。阅读下面路加对其《福音书》的导言。他坦白地告诉我们，他只是跟随其他一些不如他有资格的人、一些鲁莽人的脚步，写下他的主人公（耶稣）的事迹。作为一名医生，与渔夫和征税者不同，他无疑是更有资格去创作一部文学杰作的。他正是这样做的，因为“**这看起来对我也很好……按着次序写给你**”。这些就是他超越其前辈们的主要理由。

《路加福音》1：1-4

1. 提阿非罗大人哪，有好些人提笔作书，
2. 述说在我们中间所成就的事，是照传道的人从起初亲眼看见又传给我们的。
3. 这看起来对我也很好（注：中文《圣经》中没有翻译这一句），这些事我既从起头都详细考察了，就定意要按著次序写给你。
4. 使你知道所学之道都是确实的。

基督教学者 J・B・菲利普斯在其翻译的《**路加福音**》前言中说："路加自己承认，他谨慎地将已有的材料进行对比，并编辑成书，不过看起来他也参考了另外的许多资料，我们能很合理地猜测到某些他取材之源。"你依然还将之称为上帝的言辞吗？！去买一部 FONTANA 出版社出版的平装《**现代英文<福音书>**》吧。这是一部廉价的版本。趁基督徒们尚未决定将菲利普斯珍贵的注释从其译本中删除之前，赶快去买！如果修订标准版《圣经》的编者们决定从他们的译本中删除其序言的话，也无需惊奇。这是一个很古老的习惯。基督教中的特权阶级一旦了解到他们因大意而泄露了秘密的话，他们会很快地加以补救。他们能在一夜之间使我现在的参考资料成为"过去的"历史！

<u>剩余的福音</u>

谁是《**约翰福音**》的作者呢？既不是上帝也不是圣·约翰！见《约翰福音》第十九章第三十五节和第二十一章二十四至二十五节，“他”（？）是如何对“他自己”叙述的？谁是他说的“**那人**”、“**他**”、“**他的**”和“**这门徒**”呢？还有什么叫“**我们知道**”、“**我想**”？是在他最需要的时候，弃他于危难而不顾的花园中的那个人，还是在“最后的晚餐”桌上的“耶稣所钟爱的”第十四个人？两个都是约翰。在耶稣那个时代，“约翰”是犹太人常用的名字，甚至在当今的基督徒中也普遍使用。这两位约翰都不是这本《福音书》的作者。它是出自一位无名氏之手的作品，非常清楚！

<u>注意这些代词！</u>

“看见这事的<u>那人</u>就作见证，<u>他的</u>见证也是真的，并且<u>他</u>知道自己所说的是真的，叫你们也可以信。”（《约翰福音》19：35）

“那人”和“他”是谁？

“为这些事作见证，并且记载这些事的就是这门徒。<u>我们</u>也知道他的见证是真的。（《约翰福音》21：24）

“我们”是谁？

“耶稣所行的事还有许多；若是一一的都写出来，<u>我</u>想，所写的书，就是世界也容不下了。”（《约翰福音》21：25）

“我”是谁？

<u>隐藏的作者</u>

让我用三十二位学者加上五十个合作教派支持的判断，来结束这一“作者身份”的研究。很久以前，上帝就被摒除在作者群体之外了。在柯林斯公司出版的修订标准版《圣经》中，附在书后一篇很有价值的评注，名为《**<圣经>中的各书**》。我将该文的一部份摘录了下来。

《创世记》 作者：“**《摩西五经》**”之一	**《历代志上》** 作者：**不详，**可能是以斯拉所辑
《出埃及记》 作者：**通常**认为是摩西	**《历代志下》** 作者：**似乎是**以斯拉所辑
《利未记》 作者：**通常**认为是摩西	**《以斯拉记》** 作者：**可能是**以斯拉所作或辑录
《民数记》 作者：**通常**认为是摩西	**《以斯帖记》** 作者：**不详**

《申命记》 作者：通常认为是摩西 《约舒亚记》 作者：主要为约舒亚 《士师记》 作者：可能是撒母耳 《路得记》 作者：不确定，或许是撒母耳 《撒母耳记上》 作者：不详 《撒母耳记下》 作者：不详 《列王纪上》 作者：不详 《列王纪下》 作者：不详	《约伯记》 作者：不详 《诗篇》 作者：虽仍有其他作者，但主要是大卫 《传道书》 作者：存疑，但普遍认为是所罗门 《以赛亚书》 作者：主要是以赛亚，部分可能是他人所作 《约拿书》 作者：不详 《哈巴谷书》 作者：其出生时间地点均不为人知

（上述事实摘自柯林斯公司一九七一年出版的修订标准版《圣经》第 12-17 页）

让我们从《创世记》这一《圣经》中的第一本书开始。学者们是这样叙述有关其“作者”的——“《摩西五经》”之一。注意，“《摩西五经》”这一词汇被加上了引号，意思是“这是人们通常所说的——它是摩西的经，摩西是它的作者。然而我们（三十二个学者）这些更了解情况的人却不赞

同此无稽之谈。”

接下来的四本书——《出埃及记》、《利未记》、《民数记》和《申命记》的作者是谁呢？“通常认为是摩西。”这与《创世记》是同一类型。

那么谁是《约书亚记》的作者呢？答案：“主要为约书亚。”

谁是《士师记》的作者呢？答案：“可能是撒母耳。”

谁是《路得记》的作者呢？答案：“不确定。”

谁是《撒母耳记上》的作者呢？答案：作者“不详”

谁是《撒母耳记下》的作者呢？答案：作者“不详”

谁是《列王纪上》的作者呢？答案：作者“不详”

谁是《列王纪下》的作者呢？答案：作者“不详”

谁是《历代志上》的作者呢？答案：作者“不详，可能是……”

谁是《历代志下》的作者呢？答案：作者“似乎是……所收集”

如此等等。这些无名氏的书，作者不是“不详”，就是“可能”，或者“似乎”，再不然就“存疑”。这怎能归咎于上帝呢？仁慈的上帝并没有等到两千年后，才由《圣经》学者们来告诉我们他（上帝）并不是那些犹太人的过失、傲慢和偏见作品的作者，不是他们的贪婪、争吵、嫉妒和罪恶作品的作者。他（上帝）已经公开地告诉了我们他们的所作所

为：

“哀哉！他们亲手写经，然后说：‘这是真主（上帝）所降示的。’他们欲借此换取些微的代价。哀哉！他们亲手所写的。哀哉！他们自己所营谋的。”（《古兰经》2：79）

上面这段《古兰经》经文本应放在本书的开头和结尾，以示全能上帝对于这个问题——**《圣经》是上帝的言辞吗？**——已亲自下了判决。然而，我们希望给我们的基督教兄弟们一个机会，依其所愿客观地研究这一问题。让有信仰的基督徒、“再生”的基督徒和他们自己的《圣经》反证他们的“良好”认定吧！

《古兰经》怎么样呢？它是上帝的言辞吗？笔者已经以最科学的态度在所著的**《<古兰经>——奇迹中的奇迹》**一书中，尽力回答了这一问题。

后　　记

开明的读者现在应当已经确信，《圣经》并非如基督教的首脑人物所宣称的那样（是上帝的言辞）。

近四十年来，经常有人问我怎么会对《圣经》和基督教有如此“深入”的了解。

坦白说来，我现在这个犹太教和基督教的穆斯林“专家”身份，实非出于自愿。我是被迫成为这样的。

早期的刺激

一九三九年，我在亚当斯传教会（Adams Mission）的一个商店中打工，附近有一所传教会的基督教神学院。由于那是专门培养传教士和牧师们的地方，我和我的穆斯林工人同事们就成了那批年轻气盛者的攻击对象。这些年轻的基督徒们从没有一天停止过对我和我同一信仰的兄弟们的骚扰，他们侮辱伊斯兰、尊贵的先知和《古兰经》。

作为一个二十岁的敏感青年，我因难以捍卫那比我自己的生命更贵重、**全人类的慈悯者**——穆罕默德（祈主福安之）而经常彻夜难眠、泪流满面。

我决心研究《古兰经》、《圣经》和其它相关著作。《**IZHARUL HAQ**》一书成了我生命中的转折点。没过多久，

我就能驳斥亚当斯传教会学院中训练有素的传教士们，令其汗颜无地——直到他们懂得尊重伊斯兰及其尊贵的使者为止。

受到持续攻击的穆斯林们

众多毫无戒心的穆斯林，在基督教福音传道者们挨家挨户的访问之下，常以举世闻名的好客请他们进来，然后受到大肆地攻击。想到这个残忍的传教士，一面大嚼点心，一面针对穆斯林主人的信仰大出讽语，我常百思不得其解。

我决心要使穆斯林们明白他们自卫的权利，并以足够的知识武装他们以抗拒狂热的福音传道者、挨家挨户的基督教推销员，以及对伊斯兰及其使者进行无耻的攻讦之徒。我谦卑地开始对穆斯林大众发表演说，要他们无惧于基督教徒们的攻击。

我的演讲也邀请基督徒们来见证伊斯兰的真理，以及渗透到耶稣（祈主赐其平安）真正教导之中的谎言。

攻击并非新近产生

在过去的数百年间，基督教传教士们已经在很多方面向穆斯林们发起挑战。据我所知，这些挑战中很大一部分得到

了回应或部分回应。或许是安拉的意欲，我在这一领域的贡献，也可算作是对这些诋毁伊斯兰之徒挑战的一个回应或部分回应。最重要的是，我们不可弃权。

论及这种挑战，我想到了**《如何引导穆斯林走向基督》**一书的作者吉欧·G·哈里斯（Geo G. Harris）。这个试图使中国穆斯林们改变信仰的传教士，以西方人惯有的傲慢态度在其书第十九页以**《篡改的理论或指控》**为标题，这样说道：

“我们现在面临着穆斯林世界对我们基督教经典最严重的指控。这种指控有三个方面：

1. 说基督教的经典已经被大量改动变更，只有极少数同《古兰经》中提及的《引芝勒》类似。我们可以这样反问他们：什么地方被变更了？你能不能给我一本真的《引支勒》看看，让我同自己的经典比较一下？历史上什么时候流行过真的《引支勒》？
2. 说我们的《福音书》已经被篡改。下面五个问题是确定的，我们完全有权利问他们：

a. 这些篡改或变更是故意的吗？

b. 你能在我的《圣经》中指出这样的章节段落吗？

c. 这些章节段落原本应该怎么读？

d. 什么时候被什么人怎样或为何篡改了？

e. 这些篡改是文字上的还是意义上的？

3. 说我们的《福音书》是“伪造的”用以替代《引芝勒》原

在继续后半段的讨论之前，我要给一个重要的提醒：一旦反对者感到这种指控乏力之时，我们应反客为主，宣扬来自我们经典中的教导，从而使我们的努力成为积极的而非消极的。”

穆斯林们有回答吗？

我们穆斯林对这些问题没有回答吗？**如果你——尊贵的读者——已经阅读了这本书，你将会承认吉欧·G·哈里斯根本站不住脚。**我已经能从《圣经》中找出确实的部分来反驳他的陈词。

受挑战的穆斯林们

在吉欧·G·哈里斯书中的第十六页，为使穆斯林陷入困境，他教导他的同志们一个基础的传教原则：

“这一章是有关穆罕默德信徒们提出的、我们经典的真实性的问题。这种情况下，在采取防卫之前，我们应当记牢

一个基本原则——**提证的担子要由穆斯林来承担。**”

感赞安拉，在基督徒提出如此胆大的要求之后，我度过了反证《圣经》真实性的四十年生涯，终于迎来了胜利的一天。

记住，我们穆斯林并不挨家挨户地去推销我们的宗教。然而，各种不同派别的基督徒们却在侵扰我们的清净和安宁，利用我们的热情好客来困扰毫无戒心的穆斯林们。

在那些基督徒对我们进行挑衅，甚至侮辱我们深爱的先知（祈主福安之）之时，如果不敢阐发真理，那我们就该反省一下自己的信仰了。

我演讲的目的，意在赶走那些“攻击”毫无戒心的穆斯林家庭生活的鬼鬼祟祟的传教士们。

我也想使那些饱受基督教推销员无情攻击的穆斯林们得以恢复其受损的尊严。问一下住在（南非）Chatworth、Hanover Park 或 Riverlea 小镇的穷苦穆斯林们，他们遭受某些传教士的暴虐，到了什么程度。

如果我这一微薄的贡献——《**<圣经>是上帝的言辞吗？**》——在穆斯林家庭中能作为对付传教士威胁的一个防御工具的话，我的努力就将获得足够的回赐。

如果能有耶稣（祈主赐其平安）的真正追随者因此得到真理的指引，从而抛弃虚妄的话——即使只有一名——我得到的回赐就更大了。

当然，最大的回赐只来自于全能的安拉，我向他祈求指引和慈悯，祈求他接受我谦卑奉献给他的努力。阿敏！